«Утверждаю» Директор ГБОУ «21» октября_2021г. Приказ № 148

«Согласовано» Управляющий совет ГБОУ «19» октября 2021г. Протокол № 3_____ «Принято» Общее собрание трудового коллектива «18» октября 2021г. Протокол № 5____

ПОЛОЖЕНИЕ

о распределении стимулирующего фонда оплаты труда работников

государственного бюджетного общеобразовательного учреждения Самарской области средней общеобразовательной школы № 22 г.о. Чапаевск Самарской области

положение

о распределении стимулирующего фонда оплаты труда работников ГБОУ СОШ № 22 г.о. Чапаевск.

І ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ.

Настоящее Положение о распределении стимулирующего фонда оплаты труда (далее ФОТ) работников дальнейшем «Положение», разработано в соответствии с ТК РФ, Законом РФ «Об образовании в Российской Федерации» от 29.12.2012 №273-ФЗ, Постановлениями Правительства Самарской области от 01.06.2006 г. № 60 «О проведении в 2006 году эксперимента по апробации новых механизмов оплаты труда работников государственных общеобразовательных учреждений Самарской области и муниципальных общеобразовательных организаций и введении с 1 сентября 2007 года системы оплаты труда работников государственных общеобразовательных учреждений Самарской области и муниципальных общеобразовательных организаций, отличной от единой тарифной сетки по оплате труда работников государственных учреждений самарской области (в ред. Постановлений Правительства Самарской области от 21.06.2006 N 83, от 27.07.2007 N 118, ot 11.06.2008 N 201, ot 29.10.2010 N 563, ot 14.04.2011 N 119, ot 26.05.2011 N 204, ot 12.10.2011 N 578, ot 27.10.2011 N 702, or 03.02.2012 N 38, or 25.09.2012 N 475, or 12.12.2012 N 739, or 21.03.2013 N 107, or 22.01.2014 N 25, or 17.02.2014 N 79, ot 31.12.2015 N 917, ot 06.10.2016 N 578, ot 20.12.2016 N 773, ot 01.02.2017 N 62, ot 02.02.2018 N 57, ot 06.03.2019 N 121, ot 16.04.2019 N 237, or 11.12.2019 N 913, or 16.07.2020 N 494, or 30.11.2020 N 949, or 14.07.2021 N 481, or 30.08.2021 N 629, c изм., внесенными Постановлением Правительства Самарской области от 06.10.2009 N 485 (ред. 20.12.2016 г)), приказ министерства образования и науки Самарской области «Об утверждении видов, порядка и условий установления стимулирующих выплат руководителям государственных общеобразовательных учреждений Самарской области» от 19 февраля 2009 года N 25-од (с изменениями на 29 декабря 2018 года)(в ред. Приказов министерства образования и науки Самарской области от 08.02.2010 N 8-од, от 10.01.2013 N 3-од, от 28.06.2013 N 281-од, от 04.09.2014 N 278-од, от 09.09.2015 N 365-од, от 20.12.2016 N 408-од (кроме п.3,4), от 13.03.2018 N 100-од, от 29.12.2018 N 464-од), приказ министерства образования и науки самарской области «Об утверждении размера и порядка выплат стимулирующего характера руководителям государственных дошкольных образовательных учреждений Самарской области» от 19 февраля 2009 года № 31-од(в редакции Приказов министерства образования и науки Самарской области от 24.07.2014 N 237-од, от 13.02.2015 N 50-од, от 03.07.2017 N 262-од (кроме п.2)), приказом министерства образования и науки Самарской области от 31.08.2021 г № 412-од «Об оценке результативности и качества работы (эффективности труда) работников государственных образовательных организаций Самарской области, подведомственных министерству образования и науки Самарской области, и о признании утратившими силу отдельных приказов министерства образования и науки Самарской области», постановлением Правительства Самарской области от 30.08.2021г. № 626 «О внесений изменений в отдельные постановления Правительства Самарской области», Уставом ГБОУ СОШ №22, Коллективным договором.

- 1.2 Положение ориентировано на принципы, заложенные в новой системе оплаты труда работников государственного общеобразовательного учреждения (далее ГБОУ), и направлено на решение региональных задач, связанных с совершенствованием кадрового потенциала, повышением эффективности педагогического труда и качества образования на повышение творческой активности и инициативы в решении поставленных перед коллективом задач.
- 1.3 Целью установления стимулирующих выплат является повышение материальной заинтересованности работников в достижении показателей качества труда, превышающих стандартное выполнение трудовых обязанностей, свидетельствующих о достижениях и успехах в работе.
- 1.4 Стимулирующие выплаты не являются гарантированными и зависят от оценки работодателем качества работы работника. Они назначаются исключительно за показатели в работе, превышающие минимально требуемые.
- 1.5 Положение определяет виды и условия установления стимулирующих выплат, устанавливает порядок распределения стимулирующего фонда оплаты труда работников ГБОУ.
- 1.6 Положение содержит перечень критериев качества труда работников ГБОУ, разработанных администрацией ГБОУ.
- 1.7 Положение согласовывается с Управляющим советом ГБОУ СОШ, принимается решением общего собрания работников, утверждается приказом директора ОУ.
- 1.8 Изменения и дополнения к Положению принимаются, согласовываются и утверждаются в соответствии с п. 1.7 настоящего Положения.

II. ВИДЫ СТИМУЛИРУЮЩИХ ВЫПЛАТ. УСЛОВИЯ ИХ УСТАНОВЛЕНИЯ, СНИЖЕНИЯ, ОТМЕНЫ.

- 2.1. В ОУ устанавливаются следующие виды стимулирующих выплат:
 - ➤ Надбавки,
 - Доплаты,
 - ➤ Премии.
- 2.2. Условиями для назначения стимулирующих выплат в соответствии с критериями, позволяющими оценить эффективность и качество работы работников государственного общеобразовательного учреждения являются:
- > Стаж работы в должности не менее 4 месяцев;

- Отсутствие случаев травматизма во время образовательного процесса, когда ответственность за жизнь и здоровье обучающихся и воспитанников была возложена на данного педагога, воспитателя, тренера;
- > Отсутствие дисциплинарных взысканий;
- Достижение критериев качества труда работников, определённых соответствующими разделами настоящего Положения;
- > Своевременное предоставление работниками материалов по самоанализу деятельности.
- 2.3. Условия снижения стимулирующих надбавок:
 - ▶ Наличие обоснованной жалобы (до 50%)

Снижение размера стимулирующих надбавок до 50% производится на основании приказа директора ГБОУ с указанием причин снижения и срока действия приказа.

➤ Нарушение правил внутреннего трудового распорядка, техники безопасности, пожарной безопасности, случаев халатного отношения к своим должностным обязанностям.

При наличии зафиксированного нарушения надбавка снижается на 10% с момента установления.

Снижение размера стимулирующих надбавок производится на основании приказа директора ГБОУ с указанием причин снижения и срока действия приказа.

- 2.4. Условия отмены стимулирующих выплат:
 - ▶ Наличие случаев травматизма воспитанников на уроках, занятиях и во внеурочной деятельности, во время которой ответственность за жизнь и здоровье обучающихся была возложена на данного педагога, воспитателя, тренера. Выплата снимается приказом директора по согласованию с комиссией, созданной Управляющим Советом учреждения, с момента получения травмы воспитанником.
 - Наличие дисциплинарных взысканий. Выплата снимается с момента получения дисциплинарного взыскания приказом директора без согласования с Управляющим советом.
 - ▶ Наличие повторной обоснованной жалобы в течение полугодия.
- 2.5. Доплаты и надбавки стимулирующего характера, установленные работникам средней общеобразовательной школы, исчисляются в рублях и производятся:
- за разработку, внедрение, эффективную реализацию образовательной программы, отдельных ее разделов, подпрограмм в рамках реализации ΦΓΟС нового поколения от 5000 рублей и выше;
- за эффективную систематическую организацию работы по подготовке учащихся к ЕГЭ и ОГЭ от 400 рублей и выше;
- за высокие результаты в подготовке учащихся к олимпиадам от 400 рублей и выше;

- за высокие результаты в подготовке учащихся к ЕГЭ и ГИА от 400 рублей и выше;
- за высокий уровень организации и проведения школьных, городских методических объединений от 500 рублей и выше;
- за эффективную организацию и руководство воспитательной работы среди учащихся от 10000 рублей и выше,
- за эффективную реализацию Программы развития школы и экспериментальную деятельность по внедрению инновационных программ от 10000 рублей и выше;
- за эффективную организацию и контроль за внедрением в ОУ информационно-коммуникационных технологий, отчетности АСУ РСО, работу с Интернет-ресурсами, школьным сайтом от 10000 рублей и выше;
- за эффективное организацию и руководство научно-методической работой ОУ от 10000 рублей и выше;
- за наставничество от 300 рублей и выше.

Доплаты могут носить как разовый, так и периодический характер. Размер стимулирующих доплат работникам, период действия этих выплат и список сотрудников, получающих данные доплаты, утверждается и оформляется приказом директора школы.

2.6.. Порядок выплаты единовременной премии

2.6.1. Единовременные премии выплачиваются:

- за выполнение особо важных и ответственных поручений и сложных работ (устранение последствий аварий, за организацию различных мероприятий научно-методического, социокультурного и другого характера, а также выставок, семинаров, конференций, фестивалей, конкурсов, смотров);
- за высокое профессиональное мастерство;
- за высокое качество работы в рамках должностных обязанностей;
- за эффективность (качество) работы;
- по результатам работы (за месяц, квартал, год);
- активное участие и высокие результаты учащихся и педагогов в олимпиадах, научно-практических конференциях, смотрах, конкурсах (городских, окружных, областных);
- высокий уровень организации и проведения мероприятий по внедрению новых форм и методов обучения;
- качественное выполнение плана работы учреждения;
- реализацию приоритетных задач ОУ;
- организацию работы по подготовке, проведению ЕГЭ и ОГЭ;
- обеспечение работы учреждения в режиме развития (по программе развития ОУ);
- за эффективную организацию работы по подготовке детей дошкольного возраста;

- за эффективную организацию работы по сохранению физического, психологического, социального и нравственного здоровья учащихся;
- за эффективную организацию школьных методических объединений;
- укрепление материально-технической базы;
- за высокий уровень организации и проведения ремонтных работ;
- за высокий уровень организации и проведения школьных перевозок;
- подведение итогов года;
- высокий уровень организации и подготовки ОУ к новому учебному году;
- за большой вклад в развитие образования на территории городского округа Чапаевск;
- за многолетний и добросовестный труд и в связи юбилейной датой (50,55,60 лет, по распоряжению руководителя);
- за качественное и своевременное выполнение особо важных и сложных заданий или работ;
- качественное ведение экспериментальной педагогической деятельности;
- разработку инновационных программ;
- за организацию работу особо значимых мероприятий;
- за высокий уровень организации и проведения мониторинга образовательной деятельности ОУ;
- в связи с присвоением почетных званий, награждением отраслевыми и другими наградами.
- 2.6.2. Единовременная премия устанавливается работникам приказом руководителя Учреждения.
- 2.6.3. Премия максимальным размером не ограничивается.

2.7. Порядок и условия выплаты надбавки за интенсивность и напряженность работы

- 2.7.1.Ежемесячная надбавка за интенсивность и напряженность работы устанавливается в целях материального стимулирования работников.
- 2.7.2.Для установления ежемесячной надбавки за интенсивность, и напряженность работы используются следующие показатели:
 - а) для всех работников:
- выполнение работы высокой напряженности и интенсивности (большой объем работ, сложность работ, повышенное требование к качеству работ, систематическое выполнение срочных и неотложных работ, работ, требующих повышенного внимания)
 - б) для руководящего состава (кроме указанных в подпункте «а»):

- разработка и реализация инициативных управленческих решений
- сложность и важность выполняемой работы;
- степень ответственности при выполнении поставленных задач.
- 2.7.3 Надбавка за интенсивность и напряженность работы работникам учреждения устанавливается приказом руководителя Учреждения сроком не более чем на один календарный год с учетом. Предельным размером указанная надбавка не ограничивается, выплачивается в пределах фонда оплаты труда. Размер надбавки может устанавливаться как в абсолютном значении, так и в процентном отношении к должностному окладу (окладу).

Указанная надбавка руководителю структурного подразделения определяется руководителем Учреждения.

2.7.4. Надбавка за интенсивность и напряженность работы, установленная в процентах, начисляется на должностной оклад (оклад) без учета других доплат и надбавок.

ІІІ. ПОРЯДОК РАСПРЕДЕЛЕНИЯ СТИМУЛИРУЮЩЕГО ФОНДА ОПЛАТЫ ТРУДА РАБОТНИКОВ.

- 3.1. Стимулирующие выплаты осуществляются в пределах стимулирующей части фонда оплаты труда на основании действующего законодательства.
- 3.2 Стимулирующий ФОТ состоит из следующих частей в процентном выражении:
- 3.2.1. По средней общеобразовательной школе:
 - ▶ стимулирующие выплаты руководителю не более 3% от стимулирующей части ФОТ;
 - ▶ стимулирующие выплаты работникам по результатам деятельности труда не менее 50% от стимулирующей части ФОТ;
 - ▶ надбавки и другие виды стимулирующих выплат не более 47 % от стимулирующей части ФОТ.
- 3.2.2. По структурному подразделению ГБОУ СОШ №22, реализующему программу дошкольного образования:
 - ▶ стимулирующие выплаты руководителю учреждения не более 3% от стимулирующей части ФОТ;
 - ▶ стимулирующие выплаты руководителю структурного подразделения не более 10% от стимулирующей части ФОТ;
 - ➤ стимулирующие выплаты для педагогов, административно-хозяйственного персонала производится в процентном соотношении согласно действующего законодательства по таблице критериев в разделе VI, п.6.4, а именно по подпунктам:
 - Стимулирующие выплаты воспитателям и иным педагогическим работникам, применяющим в процессе воспитания инновационные педагогические технологии
 - Стимулирующие выплаты за выслугу лет

- Стимулирующие выплаты воспитателям, помощникам воспитателя и иным педагогическим работникам за сложность контингента воспитанников (интегрированные дети с отклонениями в развитии, дети разного возраста и другие)
- Стимулирующие выплаты воспитателям и иным педагогическим работникам, медицинским работникам, помощникам воспитателя за обеспечение высокой посещаемости детьми СП
- Стимулирующие выплаты работникам СП за качество воспитания, за создание условий для сохранения здоровья воспитанников.
- 3.2.3. По структурному подразделению ГБОУ СОШ №22, реализующему программу дополнительного образования:
 - ▶ стимулирующие выплаты руководителю учреждения не более 3% от стимулирующей части ФОТ;
 - ▶ стимулирующие выплаты педагогическим работникам по результатам деятельности труда 64% от стимулирующей части ФОТ;
 - ➤ стимулирующие выплаты для административно-хозяйственного персонала по результатам деятельности труда − 9% от стимулирующей части ФОТ;
 - ▶ Надбавки и доплаты стимулирующего характера 24 % от стимулирующей части ФОТ.
- 3.3. Стимулирующие выплаты могут носить разовый или периодический характер. Максимальный период выплат один год.
- 3.4. Стимулирующие выплаты выплачиваются работнику одновременно с заработной платой и учитываются во всех случаях исчисления среднего заработка.
- 3.5. Стимулирующие надбавки и доплаты носят периодический характер, устанавливаются приказом директора ГБОУ дважды в год (сентябрь, январь) сроком на сентябрь-декабрь, январь-август, а по отдельным показателям по итогам работы за месяц и выплачиваются ежемесячно.
- 3.6. Приказом руководителя создаётся комиссия по распределению стимулирующей части фонда оплаты труда для проведения объективной внешней оценки результативности труда работника на основе оценочного листа. Результаты работы комиссии по распределению стимулирующей части ФОТ оформляются протоколами. Протоколы хранятся администрацией учреждения.
- 3.7. Материалы самоанализа деятельности за полугодие каждый работник, претендующий на получение стимулирующей надбавки, оформляет в соответствии с критериями, перечисленными в разделах IV, V, VI 2 раза в год.

Материалы оценки эффективности деятельности руководителя СП, реализующем программу дошкольного образования, по результатам деятельности СП за год предоставляются не позднее 15 января.

- 3.8. Материалы по самоанализу деятельности представляются учителями заместителю директора по УВР, административнохозяйственный персонал — зам. директора по АХЧ, работники структурных подразделений (дошкольное, дополнительное образование) — руководителям структурных подразделений.
- 3.9. Зам. директора по УВР, зам по АХЧ, руководители структурных подразделений передают листы самоанализа комиссиям по распределению стимулирующей части фонда оплаты труда, которые:
 - > проверяют достоверность информации, представленной в материалах по самоанализу;
 - > подсчитывают количество набранных работниками баллов;
 - > составляют протокол, содержащий итоговое количество баллов по каждому работнику;
- 3.10. Комиссия по распределению стимулирующей части ФОТ передают директору протоколы, содержащие итоговое количество баллов по каждому работнику. Сводная таблица результативности деятельности работников с указанием общего количества баллов по каждому работнику доводятся до сведения работников.
- 3.11. На основании итогового протокола руководитель издаёт приказ, устанавливающий персональные размеры стимулирующих выплат работникам школы на следующий период.
- 3.12. Материалы по самоанализу деятельности работников за прошедшее полугодие предоставляются не позднее 20 января, 20 сентября текущего года.
- 3.13. Установленные работникам стимулирующие доплаты, надбавки, премии исчисляются в рублях. Размер стимулирующих надбавок, доплат, премий устанавливается приказом руководителя ГБОУ.
- 3.14. Стоимость балла стимулирующей выплаты по критериям результативности деятельности рассчитывается 2 раза в год по следующей схеме:
 - > ДЛЯ общеобразовательной школы: ежемесячная часть стимулирующего ФОТ работников, отведённая на выплату стимулирующих надбавок по критериям результативности деятельности, делится на общее количество баллов, набранных работниками по критериям за прошедшее полугодие;
 - ➤ ДЛЯ структурного подразделения, реализующего программу дошкольного образования: ежемесячная часть стимулирующего ФОТ работников, отведённая на выплату стимулирующих надбавок по критериям результативности деятельности, делится на общее количество баллов, набранных работниками по критериям за прошедшее полугодие;
 - > ДЛЯ структурного подразделения, реализующего программу дополнительного образования:
 - о стимулирующая часть ФОТ, отведенная на выплату стимулирующих надбавок по критериям результативности деятельности педагогических работников, делится на общее количество баллов, набранных педагогическими работниками по критериям за прошедшее полугодие;

- о стимулирующая часть ФОТ, отведенная на выплату стимулирующих надбавок по критериям результативности деятельности АХП, делится на общее количество баллов, набранных АХП по критериям за прошедшее полугодие;
- > утверждается приказом директора ОУ.
- 3.15. Стимулирующая надбавка рассчитывается по схеме:
 - > ДЛЯ средней общеобразовательной школы и структурного подразделения, реализующего программу дополнительного образования: количество баллов, набранных работником, умножается на стоимость балла;
 - > ДЛЯ структурного подразделения, реализующего программу дошкольного образования: количество баллов, набранных работником по конкретному разделу, умножается на стоимость балла по этому разделу и суммируется по всем разделам.
- 3.16. На основании итогового протокола руководитель издает приказ, устанавливающий персональные размеры стимулирующих выплат работникам ГБОУ на следующий период.
- 3.17. Стимулирующие выплаты директору ГБОУ устанавливаются МОиН Самарской области.
- 3.18. Стимулирующие выплаты директору школы, как учителю, устанавливаются на общих основаниях в соответствии с порядком, установленным данным разделом настоящего Положения.
- 3.19. Данное положение вступает в силу с 01.01.2022 года.

IV. СТИМУЛИРУЮЩИЕ НАДБАВКИ работникам государственного общеобразовательного учреждения СОШ №22.

- 4.1. Стимулирующие надбавки учителям устанавливаются за достижение критериев, определённых пунктом 4.2.
- 4.2. Перечень критериев эффективности труда и формализованные качественные и количественные показатели, позволяющие оценить результативность и качество работы (эффективность труда) учителя

Основание для	Критерии эффективности труда и формализованные качественные и	Шкала оценивания	Само	Оценка
премирования	количественные показатели оценивания		оценка	комиссии
Результативность	1. Положительная динамика или сохранение значения среднего балла	Выше на 0,3 б. и более - 1,5 б.		
деятельности	оценки уровня учебных достижений обучающихся по итогам сравнения	Выше на 0,2 б. и более - 1 б.		
педагога по	отчётных периодов по преподаваемому учителем предмету(-ам)	Выше на 0,1 б. – 0,5 Динамика		
обеспечению		− 0,5 б.		
качества	2.Снижение численности (отсутствие) обучающих-ся, переведенных на	Отсутствие – 2 б.		
предоставляемых	следующий год обучения с академической задолженностью по преподавае-	Наличие -0 б.		
услуг	мому учителем предмету(-ам), по итогам сравнения отчётных периодов			
	3.Доля обучающихся, успевающих на «4» и «5» по преподаваемому	Выше – 1 б.		
	учителем предмету(-ам), на уровне начального общего образования, основ-	На уровне среднего по школе –		
	ного общего образования, среднего общего образования выше, чем в	0,5 б.		
	среднем по преподаваемому предмету(-ам) и соответствующему уровню в			
	00			
	4.Доля выпускников, преодолевших минимальный порог баллов на ЕГЭ,	100% - 1 б.		
	ГВЭ по преподаваемому учителем предмету(-ам), составляет 100%	0-99% - 0б.		
	5.Доля претендентов, заявленных на медаль «За особые успехи в учении»	100% - 1 б.		
	по состоянию на начало периода итоговой аттестации, которые подтвер-	0-99% - 0б.		
	дили результат по обязательным предметам, преподаваемым учителем,			
	составляет 100%			
	6.Наличие выпускников, награжденных медалью «За особые успехи в	Наличие таких выпускников -		
	учении», которые получили не менее 70 баллов по преподаваемому	16.		
	учителем предмету(-ам) по выбору, от общего числа выпускников,	2 и более выпускника - по 1		
	награждённых медалью, обучавшихся у учителя	баллу за каждого		
	7.Доля выпускников, которые на ЕГЭ получили от 81 до 100 баллов (по	Наличие таких выпускников -		
	рекомендованной ФИПИ 100-балльной шкале) по преподаваемому	16.		

Основание для	Критерии эффективности труда и формализованные качественные и	Шкала оценивания	Само	Оценка
премирования	количественные показатели оценивания		оценка	комиссии
	учителем предмету(-ам), на уровне или выше среднего значения по	2 и более выпускника - по 1		
	«образовательному округу»	баллу за каждого		
	8.Снижение численности или отсутствие обучающихся, состоящих на	Отсутствие – 0 б.		
	профилактическом учете (внутришкольный учёт, КДН, ПДН) по итогам			
	сравнения отчётных периодов	40 % и выше – 3 б		
	9.Доля обучающихся, вовлечённых учителем, выполняющим функции	От 25 % до 39 % - 2 б.		
	классного руководителя, в проекты волонтерского движения; в проекты по патриотическому воспитанию (в т.ч. ВВПОД «Юнармия», военно-	От 10 % до 24 % - 1 б.		
	патриотическому воспитанию (в 1.4. Выпод «Юнармия», военно-	ОТ 10 70 до 24 70 - 1 0.		
	музея) (в зависимости от уровня); в деятельность РДШ и (или) в систему			
	музел) (в зависимости от уровил), в деятельность гдиг и (или) в систему межпоколенческого взаимодействия и обеспечения преемственности			
	поколений, поддержки общественных инициатив и проектов, реализуемых			
	учителем, на уровне и выше декомпозированного педагогу показателя			
	10. Результативность участия обучающихся и (или) классного коллектива,	Участие- 1 б., если более 3-х –		
	подготовленных учителем, выполняющим функции классного	0,5 6.		
	руководителя, в социальных проектах или мероприятиях (победы,	Победитель(кол-во):		
	призовые места) (в зависимости от уровня)	город.уровень – 2 б.		
		окруж. уровень -3 б.		
		обл.уровень– 4 б.		
		Призер (кол-во):		
		город.уровень – 1 б.		
		окруж. уровень -2 б.		
		обл.уровень— 3 б.		
	11.Доля обучающихся, вовлечённых учителем, в т.ч. выполняющим	Школьный уровень:		
	функции классного руководителя, во внеклассные мероприятия различного	0-70% - 0,5 б.		
	уровня, выше, чем в среднем по ОО или имеет положительную динамику	71-100% - 16.		
		Городской уровень:		
		0-70% - 1 б.		
		71-100% - 1,56.		
		Окружной уровень: 0-70% - 1 б.		
		0-70% - 16.		

Основание для	Критерии эффективности труда и формализованные качественные и	Шкала оценивания	Само	Оценка
премирования	количественные показатели оценивания		оценка	комиссии
		71-100% - 2б.		
	12.Отсутствие обоснованных жалоб на работу учителя со стороны	Отсутствие – 0 б.		
	участников образовательных отношений	Наличие – (-1б.)		
	13. Работа в составе экспертных советов и жюри (в зависимости от	Обл 3б Окр2б		
	количества)	Город 1б		
	14. Результаты независимой оценки качества обучения (окружные,	Участие в процедуре-1 б.;		
	региональные, федеральные процедуры) (не более 5% обучающихся,	работа экспертом по проверке		
	имеющих неудовлетворительные результаты и/или позитивная	(ко-во):		
	динамика в результатах обучающихся) (по каждому предмету отдельно,	ОУ -0,5б., Окр. − 1б.		
	с учетом количества параллелей на каждом уровне)			
	15. Результаты независимой оценки качества обучения (окружные,	Участие в процедуре-1 б.;		
	региональные, федеральные процедуры)в выпускных классах (не более	работа экспертом по проверке		
	5% обучающихся, имеющих неудовлетворительные результаты и/или	(ко-во):		
	позитивная динамика в результатах обучающихся) (по каждому	ОУ -0,5б., Окр. − 1б.		
	предмету отдельно, с учетом количества параллелей на каждом уровне)			
	16. Работа в качестве эксперта, организатора при организации и	Эксперт – 1 б.		
	проведении ГИА (в зависимости от количества) *Не	${ m B}$ аудитории $-$ 0,5 б.		
	заполняется в 1 полугод.	Вне аудитории – 0,3 б.		
Результативность	17. Наличие и число обучающихся у учителя, ставших победителями или	Участие (кол-во):		
деятельности по	призерами предмет-ных олимпиад (кроме всероссийской олимпиады	окружной уровень -1 б.		
развитию талантов	школьников), научно-практических конферен-ций, входящих в перечень	обл. уровень – 2 б.		
у детей, по	мероприятий, утвержденный приказами (распоряжениями) органов	рос. уровень- 3б.		
сопровождению их	управления образованием (в зависимости от уровня)	Победитель(кол-во):		
профессионального		окруж. уровень – 2 б.		
самоопределения		обл. уровень -3 б.		
		рос. уровень– 4 б.		
		Призер (кол-во):		
		окруж. уровень – 1б.		
		обл уровень. – 2б.		
		рос. уровень – 3б.		
	18.Наличие и число обучающихся (в личном первенстве) и/или команд,	Участие- 1 б., если более 3-х –		

Основание для	Критерии эффективности труда и формализованные качественные и	Шкала оценивания	Само	Оценка
премирования	количественные показатели оценивания		оценка	комиссии
	организованных (руководимых) учителем, ставших победителями или	0,5 б.		
	призерами спортивных соревнований, конкурсов, фестивалей и других,	Победитель(кол-во):		
	входящих в перечень мероприятий, утвержденный приказами	город.уровень – 2 б.		
	(распоряжениями) органов управления образова-нием (за исключением	окруж. уровень -3 б.		
	предметных олимпиад и научно-практических конференций) (в зависи-	обл.уровень– 4 б.		
	мости от уровня)	Призер (кол-во):		
		город.уровень – 1 б.		
		окруж. уровень -2 б.		
		обл.уровень— 3 б.		
	19.Доля обучающихся 4-11 классов, в которых работает учитель,	0-79% - 0 б.		
	являющихся участниками школьного этапа всероссийской олимпиады	80% - 0,5 б.		
	школьников, на уровне и выше декомпозирован-ного учителю показателя	81-100% - 16.		
	20.Наличие обучающихся у учителя, ставших победителями и/или	Участие: обл. уровень – 1 б.		
	призерами всероссийской олимпиады школьников по преподаваемому	Победитель (кол-во)		
	учителем предмету(-ам) (в зависимости от уровня)	окруж. уровень -2 б.		
		обл. уровень – 4 б.		
		Призер (кол-во):		
		окруж. уровень -1 б.		
		обл. уровень – 3б.		
	21. Наличие обучающихся, вовлеченных учителем, в т.ч. выполняющим	Наличие – 1 б.		
	функции классного руководи-теля, в мероприятия регионального центра	Отсутствие – 0 б.		
	выявления, поддержки и развития способностей и талантов у детей и			
	молодежи «Вега», образовательного центра «Сириус» и в другие			
	аналогичные проекты			
	22.Доля обучающихся 6-11-х классов, вовлеченных учителем, в т.ч.	0-10% - 06.		
	выполняющим функции классно-го руководителя, в мероприятия	10-19% - 0,5 б.		
	движения JuniorSkills (участник соревнований и (или) болельщик),	20% и выше – 1 б.		
	реализуемых в рамках движения «Ворлдскиллс Россия», выше, чем в			
	среднем по ОО или имеет положительную динамику			
	23. Наличие победителей и призёров среди обучающихся 6-11-х классов,	<u> </u>		
	вовлеченных учителем, в т.ч. выполняющим функции классно-го	0,5 б.		

Основание для премирования	Критерии эффективности труда и формализованные качественные и количественные показатели оценивания	Шкала оценивания	Само оценка	Оценка комиссии
	руководителя, в мероприятия движения JuniorSkills, реализуемых в рамках движения «Ворлдскиллс Россия»	Победитель(кол-во): город.уровень – 2 б. окруж. уровень – 3 б. обл.уровень – 4 б. Призер (кол-во): город.уровень – 1 б. окруж. уровень – 2 б. обл.уровень – 3 б.		
	24.Доля обучающихся 1-11-х классов, вовлеченных учителем, в т.ч. выполняющим функции классно-го руководителя, в открытые онлайнуроки, реализуемые с учетом опыта цикла открытых уроков «Проектория», направленные на раннюю профориентацию, или в иные региональные и федеральные проекты, ориентированные на профориентацию и самоопределение обучающихся, на уровне и выше декомпозированного учителю показателя	0-50% - 0,56. 51-75% - 1 6. 76-100% - 1,5 6.		
	25.Доля обучающихся 6-11-х классов и родителей, вовлеченных учителем, в т.ч. выполняющим функции классного руководителя, в проект «Билет в будущее»; доля обучающихся, получивших рекомендации по построению индивидуального учебного плана в соответствии с выбранными профессиональными компетенциями (профессиональными областями деятельности) на уровне и выше декомпозированного учителю показателя, с учетом установленного ТУ/ДО значения для ОО	Доля вовлеченных:		
Результативность использования современных технологий (в т.ч. цифровых	26.Результативность участия учителя, в т.ч. выполняющего функции классного руководи-теля, в деятельности образовательной организации как ресурсной (экспериментальной, опорной и т.д.) площадки (при наличии подтверждающих документов) (в зависимости от уровня) 27.Использование учителем автоматизированных средств мониторинга	51-75% - 1 б. 76-100% - 1,5 б. Окр.ур. – 2 б. Обл.ур. – 2,5 б. Рос. Ур. – 3 б.		

Основание для премирования	Критерии эффективности труда и формализованные качественные и количественные показатели оценивания	Шкала оценивания	Само оценка	Оценка комиссии
технологий) в образовательном процессе	качества обучения для анализа и повышения качества образования обучающихся; внесение 100% контрольных и проверочных работ с учётом КЭС в модуль МСОКО АСУ РСО	0-99% - 0 б.		
	28. Наличие у учителя, в т.ч. выполняющего функции классного руководителя, общедоступного, обновляемого не реже 1 раза в 2 недели ресурса в сети Интернет с актуальным образовательным контентом, востребованным ученической, родительской, педагогической общественностью	Да – 1 б. Нет – 0 б.		
Результативность организационно- методической деятельности педагога	29.Результативность участия учителя, в т.ч. выполняющего функции классного руководителя, в распространении педагогического опыта в профессиональном сообществе в ходе проведения семинаров, конференций, иных мероприятий, организованных самим общеобразовательным учреждением (в зависимости от уровня)	_		
	30.Результативность участия учителя, в т.ч. выполняющего функции классного руководителя, в распространении педагогического опыта в профессиональном сообществе в ходе проведения семинаров, конференций, входящих в перечень мероприятий, утвержденный приказами (распоряжениями) органов управления образованием, организованных иными ОО (в зависимости от уровня)	_		
	31. Результаты участия учителя, в т.ч. выполняю-щего функции классного руководителя, в конкур-сах профессионального мастерства (победитель, призёр, лауреат, дипломант, обладатель специального приза, благодарственного письма, участник) (в зависимости от уровня)	муниц. уровень — 1 б. окружной уровень - 2 б. обл. уровень — 3 б. победитель: муниц. уровень — 2 б. окруж. уровень - 3 б. обл. уровень — 4 б.		
	32.Наличие у учителя, в т.ч. выполняющего функции классного руководителя, авторских публикаций, освещающих события школьной жизни, профессиональной деятельности в СМИ, на официальном сайте ОО, в официальных аккаунтах ОО в социальных сетях, в т.ч. печатные	Обл. – 2 б.		

Основание для премирования	Критерии эффективности труда и формализованные качественные и количественные показатели оценивания	Шкала оценивания	Само оценка	Оценка комиссии
премирования	публикации, за отчётный период		оценка	Komuccuu
	33. Повышение квалификации учителя, в т.ч. выполняющего функции	На уровне установленного кол-		
	классного руководителя, по преподаваемому предмету(-ам) или по	ва часов – 0 б.		
	приоритетным направлениям развития системы воспитания сверх	Вышу установленного кол-ва		
	нормативно установленного количества часов 34. Достижение наставляемым требуемой результативности при участии			
	· ·	часов — 1,5 б. 40-60% - 0,5 б.		
	учителя в программе наставничества образовательной организации по	61-100% - 1 б.		
	модели педагог-педагог			
	35. Регулярная и систематическая работа с классной документацией	- трудные дети (КДН) – 1б.		
	(классный руководитель и учитель-предметник)	- лич. дела 1 кл. (сент.) – 1 б.		
		- Лич. дела (май) – 1б.		
		- документация выпускных		
		классов (9,11) май – 1б.		
		- работа с дневником – 1б.		
		-Работа с документацией:		
		Отсут замечаний – 3 б.		
		Налич.1 замечание – 2 б.		
		Наличие 2-x – 1 б.		
		Налич. 3-х и более – 0б.		
		- Ведение табеля питание (1-4		
		кл.) – 1,5 б.		
Обеспечение	36.Доля обучающихся классного коллектива (5-11 классы), охваченных	Наличие — 0,1б.		
формирования	горячим питанием, от общей численности обучающихся класса, на уровне	50% - 73% - 0,56.		
навыков ЗОЖ и	и выше декомпозированного показателя, установленного ТУ/ДО для ОО	72% - 100% - 26.		
безопасности у	37.Отсутствие в течение учебного года фактов травматизма среди	Наличие – 0 б.		
детей	обучающихся у учителя во время образовательного процесса	Отсутствие – 1 б.		
	38.Отсутствие в классном коллективе в течение учебного года фактов	Наличие – 0 б.		
	нарушений учащимися правил дорожного движения, дорожно-транс-	Отсутствие – 1 б.		
	портных происшествий по вине учащихся	Участие – 1 б.		
	39. Результаты участия во внутришкольных конкурсах по организации образовательной среды в учебных кабинетах и иных учебных помещениях,	участие – 1 б. Призер – 1,5 б.		
	ооразовательной среды в учесных касинетах и иных учесных помещениях,	Призер – 1,5 0.		

Основание для	Критерии эффективности труда и формализованные качественные и	Шкала оценивания	Само	Оценка
премирования	премирования количественные показатели оценивания		оценка	комиссии
	закреплённых за учителем, эффективному и безопасному (в соответствии с	Победитель – 2б.		
	СанПиН) исполь-зованию учебного оборудования, инвентаря, сохранности			
	имущества			
	Наличие отраслевых наград	Наличие – 1 б.		
		Отсутствие – 0б.		
		ИТОГО		
		ПОДПИСЬ		

4.3. Критерии эффективности труда и формализованные качественные и количественные показатели, позволяющие оценить результативность и качество работы (эффективность труда) педагога-психолога

$N_{\underline{0}}$	Критерии эффективности труда и формализованные	Шкала оценивания	самооценка	Оценка
Π/Π	качественные и количественные показатели оценивания			комиссии
1.	Результативность деятельности педагога по обеспечению	качества предоставляемых услуг		
1.1.	Положительная динамика в результатах коррекционно-	Учитываются результаты за		
	развивающей работы с обучающимися по проблемам:	предыдущий учебный год		
	в эмоционально-волевой сфере	20%-39% - 16.;		
	в общении	40%-59% - 26.;		
		60% и более – 3б.		
1.3.	Создана внутренняя система мониторинга психологического	Положительная динамика		
	здоровья обучающихся:	эмоционального состояния у		
	Ежегодно составляется аналитический отчет, отражающий	воспитанников и комфортной		
	количественные и качественные характеристики состояния	психологически безопасной среды		
	психологического здоровья учащихся. Отчет содержит	50-59% - 16.;		
	рекомендации по созданию комфортной и психологически	60 – 72% - 26.;		
	безопасной образовательной среды	72% и выше – 3б.		
1.4.	Уровень соответствия развивающей предметно-пространственной	частично соответствует -0,5б.;		
	среды группы ФГОС и ООП НОО, ООО/АООП НОО, ООО:	соответствует – 1б.;		

№ п/п	Критерии эффективности труда и формализованные качественные и количественные показатели оценивания	Шкала оценивания	самооценка	Оценка комиссии
11/11	частично соответствует; соответствует;	соответствует / осуществляется творческий (авторский) подход - 2б.		Kowneem
	соответствует, соответствует / осуществляется творческий (авторский) подход	ежемесячное пополнение РППС - 26.;		
	соответствует / осуществляется творческий (авторский) подход	пополнение РППС 1 раз в 2 месяца –		
		1,5 б.;		
		пополнение РППС 1 раз в квартал – 1 б.		
1.5.	Результативность деятельности в составе экспертных и рабочих	Уровень		
	групп по вопросам психолого-педагогического сопровождения	OO – 0,5 б.;		
	образовательного процесса (в зависимости от уровня)	окружной – 1 б.;		
		региональный – 1,5 б.;		
		всероссийский – 2 б.		
1.6.	Результативность деятельности в составе рабочей группы	Уровень		
	экспериментальной, опорной, проектной площадки (в	OO – 0,5 б.;		
	зависимости от уровня)	окружной – 1 б.;		
		региональный – 1,5 б.;		
		всероссийский – 2 б.		
1.7.	Доля педагогов, удовлетворенных психолого-педагогическим	51-60% - 0,5 б.;		
	сопровождением специалиста от обратившихся	61-75% - 16.;		
		76-85% - 1,56.;		
		свыше 85% - 26.		
1.8.	Доля родителей, удовлетворенных психолого-педагогическим	51-60% - 0,5 б.;		
	сопровождением специалиста от обратившихся	61-75% - 16.;		
		76-85% - 1,56.;		
		свыше 85% - 2б.		
2.	Результативность использования современных технологи			
	образовательном процесс	ee		
2.1	Harring	Vocasion		
2.1	Наличие публикаций, печатных работ в периодических	Уровень		
	изданиях, сборниках, на Интернет-ресурсах по итогам научно-	OO – 0,5 б.;		
	методической и практической деятельности (в т.ч. публикации в	городской – 16.;		
	электронных сборниках)	окружной – 1,5 б.;		

№ п/п	Критерии эффективности труда и формализованные	Шкала оценивания	самооценка	Оценка
2.2.	качественные и количественные показатели оценивания Наличие у педагога-психолога общедоступного, обновляемого не реже 1 раза в 2 недели ресурса в сети Интернет с актуальным психолого-педагогическим контентом, востребованным участниками образовательного процесса	региональный – 2 б.; всероссийский – 2,5 б. обновление не реже 1 раза в 2 недели – 1б.; обновление 1 раз в месяц – 0,5б.		комиссии
3.	Результативность организационно-методической	й деятельности педагога		
3.1.	Результативность презентации собственной деятельности в конкурсах психолого-педагогических программ (участник, лауреат, призер) (в зависимости от уровня)	Уровень ОО – 0,5 б.; городской – 1б.; окружной – 1,5 б.; региональный – 2 б.; всероссийский – 2,5 б.		
3.2.	Результативность презентации собственной деятельности в конкурсах профессионального мастерства (участник, лауреат, призер, победитель) (в зависимости от уровня)	Уровень Участие Лауреат, призер Победитель призер городской 0,5 1 1,5 окружной 1 1,5 2 региональный 1,5 2 2,5 всероссийский 2 2,5 3		
3.3.	Результативность участия педагога-психолога в распространении педагогического опыта в профессиональном сообществе в ходе проведения семинаров, конференций, иных мероприятий, организованных самой ОО, (в зависимости от уровня)	Уровень $OO-0,5$ б.; $rородской-1б.;$ $окружной-1,5$ б.; $pегиональный-2$ б.; $pесиональный-2,5$ б.		
3.4.	Результативность участия педагога-психолога в распространении педагогического опыта в профессиональном сообществе в ходе проведения семинаров, конференций, иных мероприятий, организованных иными ОО, (в зависимости от уровня)	Уровень ОО – 0,5 б.; городской – 1б.; окружной – 1,5 б.; региональный – 2 б.; всероссийский – 2,5 б.		

№ п/п	Критерии эффективности труда и формализованные качественные и количественные показатели оценивания	Шкала оценивания	самооценка	Оценка комиссии
3.5.	Внедрение авторских (компилятивных) психолого-педагогических программ коррекционно-развивающей направленности (в зависимости от уровня)	Создание – 16.; создание и реализация – 26.; создание и реализация разработки (программы), прошедшей экспертизу и рекомендованной к применению в ОО на уровне образовательного округа – 36.; создание и реализация разработки (программы), прошедшей экспертизу и рецензирование на уровне региона – 46.		
3.6.	Внедрение авторских (компилятивных) психолого-педагогических программ психопрофилактической направленности (в зависимости от уровня)	Создание – 1б.; создание и реализация – 2б.; создание и реализация разработки (программы), прошедшей экспертизу и рекомендованной к применению в ОО на уровне образовательного округа – 3б.; создание и реализация разработки (программы), прошедшей экспертизу и рецензирование на уровне региона – 4б.		
3.7.	Разработка и внедрение (компилятивных) учебно-методических материалов, рекомендаций, пособий психолого-педагогического содержания: учебно-методические материалы; методические рекомендации; методическое пособие	учебно-методические материалы – 1,5; методические рекомендации – 1,5; методическое пособие - 2		
3.8.	Доля родителей от общего количества обучающихся, получивших сертификат по окончанию курсов повышения родительской компетенции в области возрастной и	1%-5% - 1б.; 5% до 10% - 2б.; более 10% - 3б.		

No	Критерии эффективности труда и формализованные	Шкала оценивания	самооценка	Оценка
Π/Π	качественные и количественные показатели оценивания			комиссии
	педагогической психологии в рамках программы родительских университетов «Позитивное родительство», проводимых педагогом-психологом			
3.9	Достижение наставляемым требуемой результативности при участии педагога в программе наставничества образовательной организации по модели педагог-педагог	16.		
3.10	Проведение открытых занятий с детьми	Уровень ДОО – 0,5 б.; городской – 1б.; окружной – 2 б.; региональный – 3 б.; всероссийский – 4 б.		
3.11	Повышение квалификации специалиста по приоритетным направлениям развития системы образования сверх нормативно установленного количества часов (90 часов)	2 б.		

4.4. Критерии оценки эффективности работы зам директора по УВР

Nº	Критерий оценивания	Значение по критерию	Кол-во набранных баллов	Максимальное кол-во баллов
1	2	3	4	5
1.	Эффективно	сть процесса обучения		
1.1	% успеваемости в выпускных классах ступени начального общего образования: при положительной динамике или сохранении 100 % успеваемости – 1 балл			1
1.2	Положительная динамика качества обучения в выпускных классах ступени начального общего образования — 1 балл			1

1.3	Доля выпускников ступени основного общего образования, получивших аттестаты особого образца: наличие — 1 балл; доля данных выпускников от их общего числа выше средней по «образовательному округу» — 2 балла	2
1.4	Количество выпускников ступени среднего (полного) общего образования, награжденных медалями «За особые успехи в учении»: наличие — 1 балл; доля данных выпускников от их общего числа выше средней по «образовательному округу» — 2 балла	2
1.5	Результаты ЕГЭ выпускников ступени среднего (полного) общего образования (русский язык по 100-бальной шкале): выше средних значений по «образовательному округу» — 1 балл; выше средних значений по области (для сельских школ) — 1,5 балла	1-1,5
1.6	Результаты ЕГЭ выпускников ступени среднего (полного) общего образования (математика по 100-бальной шкале): выше средних значений по «образовательному округу» — 1 балл; выше средних значений по области (для сельских школ) — 1,5 балла	1-1,5
1.7	Доля выпускников ступени среднего (полного) общего образования, получивших на итоговой аттестации в форме ЕГЭ 80 и более баллов, от их общего числа: наличие — 1 балл; рост — 2 балла	2
1.8	Результаты выпускников ступени основного общего образования по результатам итоговой аттестации в новой форме (русский язык по 5-бальной шкале): рост — 0,5 балла; выше средних значений по «образовательному округу» — 1 балл; выше средних значений по области (для сельских школ) — 1,5 балла	1-1,5
1.9	Результаты выпускников ступени основного общего	1-1,5

	образования по результатам итоговой аттестации в новой форме (математика по 5-бальной шкале): рост — 0,5 балла; выше средних значений по «образовательному округу» — 1 балл; выше средних значений по области (для сельских школ) — 1,5 балла		
1.10	Отсутствие учащихся, оставленных на повторное обучение – 1 балл		1
1.11	Количество учащихся, ставших победителями или призёрами предметных олимпиад, научно-практических конференций: наличие на уровне «образовательного округа» — 1 балл; 3 и более человек на уровне «образовательного округа» — 1,5 балла; наличие на уровне области — 2 балла; 3 и более человек на уровне области — 2,5 балла; наличие на «зональном», всероссийском или международном уровнях — 3 балла		3
		Итого:	16-18
2.	Эффективность использования современных технол	огий в образовательном пр	ооцессе и деятельности учреждения
2.1	Распространение педагогического опыта учреждения в профессиональном сообществе через проведение семинаров, конференций, организованных самим образовательным учреждением: на муниципальном уровне или на уровне «образовательного округа» — 1 балл; на областном уровне — 2 балла; на российском или международном уровнях — 3 балла		3
2.2	Наличие публикаций зам по УР по распространению педагогического опыта учреждения в профессиональном сообществе — 1 балл		1
		Итого:	4
3.	Эффективность обеспечения д	оступности качественного	образования
3.1	Доля учащихся на ступени среднего (полного) общего		3

	исключением универсального профиля): 50%-79% - 1 балл, 80% -99% - 2 балла, 100% – 3 балла		
3.2	Наличие индивидуальных учебных планов у обучающихся на ступени среднего (полного) общего образования: у 20%-50% учащихся — 2 балла; у более 50 % учащихся — 3 балла; у 100 % учащихся — 4 балла		4
3.3	Реализация предпрофильной подготовки в 9-х классах: наличие — 1 балл; реализация не менее 10 предпрофильных курсов (для сельской школы) — 3 балла; реализация не менее 15 предпрофильных курсов (для городской школы) — 3 балла		3
		Итого:	10
4.	Эффективность уп	равленческой деятельност	ги
4.1	Деятельность учреждения в режиме ресурсной (экспериментальной, опорной и т.д.) площадки (при наличии подтверждающих документов). На уровне «образовательного округа» - 1 балл, на региональном уровне и выше – 2 балла.		2
4.2	Участие руководителя образовательного учреждения в составе экспертных (рабочих и т.п.) групп. На уровне округа – 1 балл, на региональном уровне и выше – 2 балла.		2
		Итого:	4
		всего:	38-40

4.5. Критерии оценки эффективности работы главного бухгалтера, бухгалтера

No	Критерии оценки и показатели эффективности	максимальны	само-	оценка
		И	оценка	комиссии
		коэффициент		
		показателя		
1	2	3	4	5
	Соответствие бухгалтерского учёта и отчётности требованиям законодательства Российской			

	Федерации		
1	Отсутствие замечаний к составлению ПФХД на очередной год	1	
2	Исполнение утверждённого бюджета школы по бюджетным и внебюджетным средствам на 100%	1	
3	Соблюдение установленных сроков уплаты платежей по налогам и сборам во внебюджетные фонды	1	
4	Отсутствие просроченной задолженности по расчётам за полученные товарно-материальные ценности		
5	Соблюдение сроков выверки расчётов по налоговым платежам во внебюджетные фонды и с поставщиками товарно-материальных ценностей	1	
6	Замечания со стороны проверяющих:		
	-снижение количества замечаний в сравнении с прошлым годом	1	
	-отсутствие замечаний	1	
7	Наличие и использование автоматизированных программ для организации бухгалтерского учёта и отчётности	1	
8	Отсутствие жалоб и обращений от работников учреждения	1	
9	Своевременное составление и предоставление отчётности:(бухгалтерской ,налоговой, статистической)	1	
10	Соблюдение конфиденциальной информации о работе учреждения и его сотрудниках, подвергающей сомнению честь, достоинство, профессиональные качества сотрудников учреждения и деятельность учреждения в целом	1	
11	Прохождение курсов повышения квалификации, семинаров	1	
12	Использование в работе информационно-правовых, справочных электронных систем, оперативное использование законодательной базы, самообразование	1	
	Итого баллов:	13	

4.6. Критерии оценки эффективности работы зам директора по АХЧ

No	Критерии оценки и показатели эффективности	макс. коэфф.	само-	оценка
			оценка	комисси
				И
1	2	3	4	5
	Санитарно-гигиенические условия школы			
1	Оотсутствие замечаний со стороны проверяющих	1		
2	Отсутствие обоснованных жалоб со стороны участников образовательного процесса на	1		

	санитарно-гигиеническое состояние помещений и территории		
3	Своевременное выполнение заявок по устранению технических неполадок	1	
	Пожарная и антитеррористическая безопасность в учреждении		
4	Высокий уровень организации и проведение в течение года работы, направленной на	1	
	повышение уровня безопасности в образовательном учреждении		
5	Отсутствие замечаний со стороны проверяющих на соблюдение техники безопасности	1	
	пожарной и электробезопасности		
	Сохранность хозяйственного имущества и инвентаря		
6	Своевременность заключения хозяйственных договоров по обеспечению жизнедеятельности	1	
	учреждения . И взаимодействие с обслуживающими организациями.		
7	Высокое качество подготовки и организации работ по текущему и капитальному ремонту	1	
8	Отсутствие замечаний по учёту и хранению товарно-материальных ценностей	1	
9	Отсутствие замечаний по обеспечению технического персонала уборочно-хозяйственным	1	
	инвентарём, моющими и обеззараживающими средствами		
1	Высокий уровень организации проведения инструктажей по охране труда с подчинёнными	1	
0	сотрудниками		
	Итого баллов:	10	

4.7. Критерии эффективности труда и формализованные качественные и количественные показатели, позволяющие оценить результативность и качество работы (эффективность труда) педагога-библиотекаря

$N_{\underline{0}}$	Критерии эффективности труда и формализованные	Шкала оценивания	Самооценка	Оценка
Π/Π	качественные и количественные показатели			комиссии
	оценивания			
1.	Результативность деятельности педагога по обе	спечению качества предоставляемых услуг		
1.1.	Доля обучающихся, являющихся читателями школьной	до 45% - 1б		
	библиотеки (школьных информа-ционно-библиотечных	свыше 45%- 2б.		
	центров) за отчётный период (без учета выдачи			
	учебников)			

№	Критерии эффективности труда и формализованные	Шкала оценивания	Самооценка	Оценка
п/п	качественные и количественные показатели оценивания			комиссии
1.2.	Достижение значений средней посещаемости обучающихся за отчётный период (число посе-щений на количество читателей)	до 20 посещений – 1б. свыше 20 посещений- 2б.		
1.3.	Достижение средних значений читаемости обучающимися за отчётный период (без учета выдачи учебников) (количество выданных книг на бумажных носителях на количество читателей)	12 книговыдач-1 б. свыше 12 книговыдач – 2б.		
1.4.	Достижение средних значений читаемости обучающимися бесплатного контента электронных библиотек (НЭБ, ЛитРес и т.д.) за отчётный период (количество электронных книговыдач на количество читателей)	от 10 до 12 книговыдач – 1б. свыше 12 книговыдач – 2б.		
1.5.	Доля обучающихся, охваченных мероприятиями, подготовленными школьной библиотекой (школьным информационно-библиотечным центром), направленными на повышение читательского интереса, за отчётный период	до 75% от общего количества обучающихся – 1б. свыше 75% от общего количества обучающихся – 2б.		
1.6.	Доля учащихся, вовлеченных педагогом-библиотекарем в совместные мероприятия с организациями и учреждениями других ведомств в рамках межведомственного взаимодействия, направленными на повышение читательского интереса, за отчётный период	до 20% от общего количества обучающихся – 1б. свыше 20% от общего количества обучающихся – 2б.		
1.7.	Отсутствие обоснованных жалоб на работу педагога- библиотекаря со стороны участников образовательных отношений за отчётный период	Да – 1 б. Нет – 0 б.		
2.	Результативность деятельности по развитию талантов самоопредопредоправления по развитию талантов самоопредоправления по развитию талантов самоопредоправления по развитию талантов самоопредоправления по развитию талантов с	еления		
2.1.	Наличие обучающихся, подготовленных педагогом-библиотекарем, ставших победителями и (или)	до 3-х человек – 1 б. свыше 3-х человек – 2б.		

№ π/π	Критерии эффективности труда и формализованные качественные и количественные показатели оценивания	Шкала оценивания	Самооценка	Оценка комиссии
	призерами в конкурсах, фестивалях, чтениях и т.д. за отчётный период (в зависимости от уровня)			
3.	Результативность использования современных технолог процес	· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·		
3.1.	Разработанные педагогом-библиотекарем и используемые в учебно-воспитательном процессе информационные продукты (в т.ч. мульти-презентации, видеоролики, буктрейлеры, тематические папки, буклеты, дайджесты, обзоры и т.д.) для всех участников образовательных отношений за отчётный период	до 10-ти разработок – 1 б. свыше 10-ти разработок – 2б.		
3.2.	Наличие ресурса в сети Интернет школьной библиотеки (школьного информационно-библио-течного центра) постоянно действующего (не менее 1 обновления в неделю) интерактивного взаимодействия (онлайнконсультации, форум, онлайн-опросы и т.д.) между всеми участниками образовательных отношений за отчётный период	Да- 1 б. Нет – 0б.		
4.	Результативность организационно-ме	годической деятельности педагога		
4.1.	Результативность педагога-библиотекаря в распространении опыта в профессиональном сообществе в ходе проведения семинаров, конференций, иных организованных мероприятий (в зависимости от уровня	1		
4.2.	Результаты участия педагога-библиотекаря в конкурсах профессионального мастерства (победи-тель, призер) за отчётный период (в зависимости от уровня)	Участие: муниц. уровень – 1 б. окружной уровень -2 б. обл. уровень – 3 б. победитель: муниц. уровень – 2 б.		

	$N_{\underline{0}}$	Критерии эффективности труда и формализованные	Шкала оценивания	Самооценка	Оценка
]	Π/Π	качественные и количественные показатели			комиссии
		оценивания			
			окруж. уровень -3 б.		
			обл. уровень – 4 б.		

4.8. Критерии оценки эффективности работы секретаря

No	Критерии оценки и показатели эффективности	максимальный	само-	оценка
		коэффициент	оценка	комиссии
		показателя		
1	Соблюдение конфиденциальной информации о работе учреждения и его сотрудниках,	1		
	подвергающей сомнению честь достоинство, профессиональные качества сотрудников			
	учреждения и деятельность учреждения в целом			
2	Обеспечение сохранности документов, поступающих в архив	1		
3	Отсутствие жалоб на работу со стороны участников образовательного процесса	1		
4	Сохранность компьютерного оборудования, вычислительной, множительной техники	1		
5	Отсутствие случаев несвоевременного выполнения заданий руководителя в	1		
	установленные сроки			
6	Использование в работе специализированных компьютерных программ	1		
7	Отсутствие замечаний со стороны проверяющих	1		
8	Участие в реализации программы развития школы	1		
9	Использование в работе информационно-правовых, справочных электронных систем,	1		
	оперативное использование законодательной базы, самообразование			
	Итого баллов:	9		

4.9. Критерии оценки эффективности работы обслуживающего персонала:

4.9.1. Рабочий по комплексному обслуживанию и ремонту зданий

№	Критерии оценки и показатели эффективности	максимальны	само-	оценка
		й	оценка	комиссии
		коэффициент		

		показателя		
1	2	3	4	5
1	Отсутствие замечаний за нарушение техники безопасности, правил пожарной безопасности	1		
2	Отсутствие замечаний за нарушение сроков профилактики отопительной, водопроводной,	1		
	канализационной сетей, электрооборудования			
3	Обеспечение бесперебойной работы отопительной, водопроводной, канализационной сетей и	1		
	электрооборудования			
4	Качественное техническое обслуживание зданий, сооружений, оборудования, механизмов	1		
5	Отсутствие замечаний за несвоевременное и некачественное выполнение должностных	1		
	обязанностей			
6	Сохранность материалов, инструментов	1		
7	Отсутствие замечаний за нарушение трудовой дисциплины	1		
8	Своевременный текущий ремонт оборудования, инвентаря, помещений	1		
	Итого баллов:	8		

4.9.2. Электромонтер

№	Критерии оценки и показатели эффективности	максимальны й	само- оценка	оценка комисси
		коэффициент показателя	·	И
1	2	3	4	5
1	Отсутствие замечаний за нарушение техники безопасности, правил пожарной безопасности	1		
2	Отсутствие замечаний за нарушение сроков профилактики электрооборудования	1		
3	Обеспечение бесперебойной работы электрооборудования	1		
4	Отсутствие замечаний за несвоевременное и некачественное выполнение должностных	1		
	обязанностей			
5	Сохранность материалов, инструментов	1		
6	Своевременный текущий ремонт оборудования, инвентаря, помещений	1		
	Итого баллов:	6		

4.9.3. Уборщик служебных помещений

№	Критерии оценки и показатели эффективности	максимальн	само-	оценка
		ый	оценка	комисси
		коэффициент		И
		показателя		
1	2	3	4	5
	Высокая организация работы по уборке помещений			
1	Качественное исполнение должностных обязанностей	1		
2	Отсутствие замечаний за санитарное состояние закреплённых помещений	1		
3	Отсутствие замечаний за нарушение техники безопасности при работе с моющими	1		
	и обеззараживающими средствами			
4	Отсутствие обоснованных жалоб участников образовательного процесса	1		
5	Сохранность уборочного инвентаря, моющих средств, спецодежды	1		
6	Качественное и своевременное проведение генеральных уборок в установленные	1		
	сроки			
	Итого баллов:	6		

4.9.4. Сторож

No	Критерии оценки и показатели эффективности	максимальный	самооценка	оценка
		коэффициент		комиссии

		показателя		
1	2	3	4	5
	Высокая организация охраны учреждения, уборки			
	территории			
1	Отсутствие замечаний по вопросам соблюдения пропускного	1		
	режима			
2	Отсутствие замечаний за санитарно-техническое состояние	1		
	территории			
3	Соблюдение правил пожарной и электробезопасности	1		
4	Качественная уборка территории учреждения	1		
5	Сохранность инвентаря	1		
6	Соблюдение санитарно-гигиенических норм при уборке	1		
	территории			
	Итого баллов:	6		

V. СТИМУЛИРУЮЩИЕ НАДБАВКИ работникам структурного подразделения, реализующего программу дополнительного образования.

- 5.1. Стимулирующие выплаты старшему методисту, методисту, инструктору по физкультуре, педагогу дополнительного образования, тренерам-преподавателям устанавливаются за достижение критериев, определенных пунктом 5.1.1.
- 5.1.1. Критерии эффективности труда и формализованные качественные и количественные показатели, позволяющие оценить результативность и качество работы (эффективность труда) педагога дополнительного образования, тренерапреподавателя

№ п/п	Критерии эффективности труда и формализованные качественные и количественные показатели оценивания	Шкала оценивания	Кол-во набранных баллов	Максимальное кол-во баллов				
	1.Результативность деятельности педагога по обеспечению качества предоставляемых услуг							

№ п/п	Критерии эффективности труда и формализованные качественные и количественные показатели оценивания	Шкала оценивания	Кол-во набранных баллов	Максимальное кол-во баллов
1.1.	Сохранность контингента обучающихся в возрасте 5-18 лет в объединении дополнительного образования от первоначального набора в объединение дополнительного образования за отчетный период	70%-74%; - 0,5балла 75%-79%; - 1 балл 80% и более - 2 балла		2
1.2.	Сохранность контингента обучающихся объединения дополнительного образования, состоящих на различных видах профилактического учета, за отчетный период	100% - 1 балла		1
1.3.	Соответствие дополнительной общеобразовательной программы, разработанной педагогом дополнительного образования, современным требованиям Целевой модели развития региональных систем дополнительного образования детей: - модульная дополнительная общеобразовательная программа; - разноуровневая дополнительная общеобразовательная программа; - дополнительная общеобразовательная программа, реализуемая в сетевой форме; - дополнительная общеобразовательная программа, реализуемая в дистанционном формате (или с применением дистанционных технологий); - дополнительная общеобразовательная программа, включающая элементы наставничества (при разработке педагогом нескольких программ, баллы начисляются за каждую программу)	1 балл 1 балл 1 балл 1 балл 1 балл		5
1.4	Уровень освоения образовательной программы (по итогам стартового, промежуточного, итогового контроля обучающихся) Реализация дополнительных общеобразовательных программ с применением	Доля обуч-ся, освоивших программу: 51-80% - 1 балл 81-100% - 26		2

№ п/п	Критерии эффективности труда и формализованные качественные и количественные показатели оценивания	Шкала оценивания	Кол-во набранных баллов	Максимальное кол-во баллов
	современных образовательных технологий	1 балла		1
1.6.	Реализация педагогом дополнительного образования адаптированных дополнительных общеобразовательных программ для обучающихся с OB3	1 балл		1
1.7.	Результативность обеспечения повышения уровня физической подготовленности обучающихся по общефизической, специальной физической и теоретической подготовке в соответствии с «Контрольными нормативами для учащихся учреждений дополнительного образования физкультурноспортивной направленности Самарской области» (Главное управление образования Администрации Самарской области, ОСДЮСШОР. Самара, 2000 г.) или контрольно-переводными нормативами, утвержденными ОО (для обучающихся по дополнительным общеобразовательным программам физкультурно-спортивной направленности)	средний балл 3,0-3,5; - 1 балл средний балл 3,6-4,0; - 1,5 балла средний балл 4,1 и выше – 2 балла		2
1.8.	Результативность подготовки обучающихся к получению спортивных разрядов, спортивных званий, за отчетный период (при наличии соответствующего НПА): третий юношеский спортивный разряд; второй юношеский спортивный разряд; первый юношеский спортивный разряд; третий спортивный разряд (третий юношеский разряд для игровых видов спорта); второй спортивный разряд (второй юношеский разряд для игровых видов спорта); первый спортивный разряд (первый юношеский разряд для игровых видов спорта), КМС - наличие, МС – наличие (баллы могут суммироваться)	0,5 балла 0,5 балла 0,5 балла 1 балл 2 балла 3 балла 4 балла 5 баллов		16,5

№ п/п	Критерии эффективности труда и формализованные качественные и количественные показатели оценивания	Шкала оценивания	Кол-во набранных баллов	Максимальное кол-во баллов
1.9.	Доля позитивных отзывов обучающихся объединения дополнительного образования и их родителей (законных представителей) о качестве	70%-79%; - 1 балл		
	организации образовательного процесса на сайте OO, сайте «Навигатор	, 0, 0, 7, 1, 0, 1, 0, 1, 1, 1, 1, 1, 1, 1, 1, 1, 1, 1, 1, 1,		
	дополнительного образования детей Самарской области», от общего	80% и более – 2 балла		
	количества отзывов обучающихся объединения дополнительного образования			2
	и их родителей (законных представителей)			
	ИТОГО			32,5 балла
2.	Результативность деятельности по развитию талантов у детей, по со	провождению их профес	сионального само	определения
2.1.	Доля обучающихся объединения дополнительного образования, принявших	Определяет		
	участие в мероприятиях (конкурсах, соревнованиях, фестивалях,	образовательная		
	конференциях, олимпиадах и другое), в общей численности обучающихся	организация		
	объединения дополнительного образования (в зависимости от уровня) (баллы			
	могут суммироваться)			
	До 5% обучающихся:	0,5 балла		
	На уровне ОО	1 балл		
	Муниципальный, окружной	1,5 балла		
	Региональный уровень	2 балл		
	Федеральный уровень	2,5 балла		
	Международный уровень			
	От 5% до 10% обучающихся:	1 балл		
	На уровне ОО	1,5 балла		15
	Муниципальный, окружной	2 балла		
	Региональный	2,5 балла		
	Федеральный	3 балла		
	Международный уровень			
	От 10% до 15% обучающихся:	1,5 балла		
	На уровне ОО	2 балла		
	Муниципальный, окружной	2,5 балла		

№ п/п	Критерии эффективности труда и формализованные качественные и количественные показатели оценивания	Шкала оценивания	Кол-во набранных баллов	Максимальное кол-во баллов
			Cantion	out trop
	Региональный	3 балла		
	Федеральный	3,5 балла		
	Международный уровень	·		
	Свыше 15%	2 балла		
	На уровне ОО	2,5 балла		
	Муниципальный, окружной	3 балла		
	Региональный	3,5 балла		
	Федеральный	4 балла		
	Международный уровень			
2.2.	Доля обучающихся объединения дополнительного образования –	до 5%;		
	победителей и призеров мероприятий (конкурсов, соревнований, фестива-	5-10%		
	лей, конференций, олимпиад и другое), в общей численности обучающихся	10-15%		
	объединения дополнительного образования, принявших участие в	свыше 15%		
	мероприятиях, на уровне:			
	ОО; муниципалитета, образовательного округа;			
	Региона			
	<u>До 5% обучающихся:</u>	0,5 балла		
	На уровне ОО	1 балл		
	Муниципальный, окружной	1,5 балла		
	Региональный уровень	2 балла		
	Федеральный уровень	2,5 балла		
	Международный уровень			
	От 5% до 10% обучающихся:	1 балл		
	На уровне ОО	1,5 балла		
	Муниципальный, окружной	2 балла		
	Региональный	2,5 балла		
	Федеральный	3 балла		15
	Международный уровень			

№ п/п	Критерии эффективности труда и формализованные качественные и количественные показатели оценивания	Шкала оценивания	Кол-во набранных баллов	Максимальное кол-во баллов
	От 10% до 15% обучающихся:	1,5 балла		
	На уровне ОО	2 балла		
	Муниципальный, окружной	2,5 балла		
	Региональный	3 балла		
	Федеральный	3,5 балла		
	Международный уровень			
	<u>Свыше 15%</u>	2 балла		
	На уровне ОО	2,5 балла		
	Муниципальный, окружной	3 балла		
	Региональный	3,5 балла		
	Федеральный	4 балла		
	Международный уровень			
2.3.	Доля обучающихся объединения дополнительного образования, принявших	до 5%;		
	участие в социальных проектах, в общей численности обучающихся	5%-10%;		
	объединения дополнительного образования(в зависимости от уровня)(баллы	свыше 10%		
	могут суммироваться)			
	До 5% обучающихся:	0,5 балла		
	Муниципальный, окружной	1 балл		
	Региональный уровень	1,5 балла		
	Федеральный уровень	2 балла		
	Международный уровень			
	От 5% до 10% обучающихся:	1 балл		9
	Муниципальный, окружной	1,5 балла		
	Региональный	2 балла		
	Федеральный	2,5 балла		
	Международный уровень			
	<u>Свыше 10%</u> :	1,5 балла		
	Муниципальный, окружной	2 балла		

№ п/п	Критерии эффективности труда и формализованные качественные и количественные показатели оценивания	Шкала оценивания	Кол-во набранных баллов	Максимальное кол-во баллов
	Региональный Федеральный Международный уровень	2,5 балла 3 балла		
2.4.	Доля обучающихся объединения дополнительного образования, вовлеченных в добровольческую (волонтерскую) деятельность, от общего количества обучающихся объединения дополнительного образования, за отчетный период	Определяет образовательная организация 1 балл		1
2.5.	Доля обучающихся объединения дополнительного образования, вовлеченных в различные формы сопровождения и наставничества, в т.ч.с применением лучших практик обмена опытом между обучающимися, от общего количества обучающихся объединения дополнительного образования, за отчетный период	Определяет образовательная организация 43% - 1 балл		2
2.6.	Результативность участия обучающихся и (или) коллективов в конкурсах на соискание премий по поддержке талантливой молодежи за отчетный период (при наличии соответствующего НПА)(в зависимости от уровня)(баллы могут суммироваться) Муниципальный, окружной – Премия Главы муниципального образования; Региональный – Премия Губернатора Самарской области;	Выше 43%- 2 балла 1 балла 2 балла		
2.7.	Федеральный – Премия Президента Результативность участия обучающихся для зачисления в группу «Спортивного совершенствования» за отчетный период (при наличии соответствующего НПА)	3 балла За каждую группу спортивного совершенствования – 2 балла		2

№	TC 11	***	TC	
п/п	Критерии эффективности труда и формализованные качественные и	Шкала оценивания	Кол-во	Максимальное
	количественные показатели оценивания		набранных баллов	кол-во
			оаллов	баллов
2.8.	Получение грантов (индивидуальных и (или) коллективных), направленных на			
	развитие объединения дополнительного образования образовательной			
	организации (структурного подразделения) (в зависимости от уровня) (баллы			
	могут суммироваться)			
	- на муниципальном уровне, или образовательного округа	1 балл		
	- на региональном уровне	2 балла		
	- на российском или международном уровнях	3 балла		6
	ИТОГО			56
3.	Результативность использования современных технологий (в т.ч.	цифровых технологий)	в образовательно	м процессе
3.1.	Доля обучающихся объединения дополнительного образования, для которых			
	формируется цифровой образовательный профиль и индивидуальный план			
	обучения с использованием федеральной информационно-сервисной			
	платформы цифровой образовательной среды, в общем числе обучающихся			1
	объединения дополнительного образования:			
	- На уровне целевого показателя	0,5 балла		
	- Выше	1 балл		
3.2.	Продвижение деятельности объединения дополнительного образования			
	образовательной организации (структурного подразделения) через освещение			
	на сайте образовательной организации, на сайте «Навигатор дополнительного			
	образования детей Самарской области», в социальных сетях, в средствах			
	массовой информации(в зависимости от уровня) за отчетный период(баллы			
	могут суммироваться)	0.5 балл		
	-На муниципальном уровне или образовательного округа,			2.7
	- На Региональном уровне	1 балла		3,5
	- На федеральном уровне	2 балла		
	ИТОГО			4,5 балла
	4. Результативность организационно-методичес	ской деятельности педаі	гога	
4.1.	Результативность участия педагога в распространении педагогического			

№ п/п	Критерии эффективности труда и формализованные качественные и количественные показатели оценивания	Шкала оценивания	Кол-во набранных баллов	Максимальное кол-во баллов
	опыта в профессиональном сообществе (издание публикаций, выступления на педагогических советах, семинарах, конференциях, мастер-классах, заседаниях методических объединений и другое)(в зависимости от уровня)(баллы могут суммироваться) -На муниципальном уровне или образовательного округа,	0,5 балл 1,5 балла		
	- На региональном уровне	2 балла		
	- На российском или международном уровнях			4
4.2.	Участие педагогического работника в работе экспертных советов, конкурсных комиссий, творческих проектных групп, жюри конкурсов,			
	организации и судействе спортивных соревнований за отчетный период, (в зависимости от уровня):	0,5 балла		
	зависимости от уровня). На уровне образовательного округа: - участие в работе краткосрочной целевой группы; - за отчётный период	1 балл		
	(баллы могут суммироваться) На региональном уровне:	1,5 балл		
	- участие в работе краткосрочной целевой группы; - за отчётный период (баллы могут суммироваться)	2 балла		5
4.3.	Реализация совместных с родителями (законными представителями) различных мероприятий и проектов за отчетный период	За каждое мероприятие 1 балл (но не более 5 баллов)		5
4.4.	Результаты участия педагога в конкурсах профессионального мастерства (победитель, призёр, лауреат, дипломант, обладатель специального приза, благодарственного письма, участник) (в зависимости от уровня)(баллы			
	могут суммироваться) -Участие на уровне образовательного округа	0,5 балла		
	-победитель призёр	2 балл 1 балла		

№ п/п	Критерии эффективности труда и формализованные качественные и количественные показатели оценивания	Шкала оценивания	Кол-во набранных баллов	Максимальное кол-во баллов
	- Участие на областном уровне	1 балл		9
	- победитель	3 балла		
	призёр на областном уровне;	2 балла		
	-Участие на федеральном уровне;	2 балла		
	-победитель	4 балла		
	призёр на федеральном уровне.	3 балла		
<u> </u>	(баллы могут суммироваться, но не более 9 баллов)			
4.5.	Реализация педагогическим работником образовательных (воспитательных)			
	проектов (профильные смены, учебно-тренировочные сборы, походы,			
	выездные массовые мероприятия и другое) (в зависимости от уровня)(баллы			3
	могут суммироваться)	1.5		
	- На уровне образовательного округа	1 балла		
1.6	- На областном уровне.	2 балла		
4.6.	Достижение наставляемым требуемой результативности при участии			
	педагога в программе наставничества образовательной организации по	1 балла		1
	модели педагог-педагог	1 балла		1
4.7	Повышение профессиональной квалификации в формате непрерывного	1 балл		1
4.7	образования	1 Oalili		1
4.8	Прохождение обучения на курсах повышения квалификации в рамках периодической аттестации в цифровой форме с использованием			
4.0	периодической аттестации в цифровой форме с использованием информационного ресурса «одного окна» («Современная цифровая			
	информационного ресурса «одного окна» («современная цифровая образовательная среда в РФ»)			1
	ооразовательная среда в т Ψ'')	1 балл		1
4.9	Награды (благодарности, грамоты) за успехи в профессиональной	1 OdJIJI		
7.7	деятельности	1 балл		1
4.10	Чёткое выполнение правил внутреннего трудового распорядка.	1 000101		1
	Соблюдение расписания занятий и требований СанПиН			
	Качественное и своевременное оформление документов	1 балл		1

№ п/п	Критерии эффективности труда и формализованные качественные и количественные показатели оценивания	Шкала оценивания	Кол-во набранных баллов	Максимальное кол-во баллов
4.11	Выполнение работы, не входящий в круг основных обязанностей			
	Участие в хозяйственных работах	1 балл		1
	ИТОГО			32
	5. Обеспечение формирования навыков ЗОХ	К и безопасности у детей	Í	
5.1	Участите педагога в работе инновационной площадки (центр тестирования ГТО)	1-3 балла		3
5.2.	Доля обучающихся объединения дополнительного образования, получивших знаки ВФСК ГТО, от выполнявших нормы ВФСК ГТО	до 49%; - 0,5 балла свыше 50% - 1 балл		1
5.3.	Отсутствие фактов травматизма среди обучающихся объединения дополнительного образования во время образовательного процесса	1 балл		1
5.4.	Отсутствие обоснованных жалоб на работу педагога со стороны участников образовательных отношений	1 балл		1
	ИТОГО			6
	ВСЕГО			131 балл

- 5.2. Стимулирующие выплаты методисту устанавливаются в зависимости от суммы набранных баллов по показателям, представленным в п.5.2.1.
- 5.2.1. Критерии эффективности труда и формализованные качественные и количественные показатели, позволяющие оценить результативность и качество работы (эффективность труда) методиста

No			Кол. набр.	Макс кол-во
Π/Π	Критерии эффективности труда и формализованные качественные и	Шкала оценивания	баллов	баллов
	количественные показатели оценивания			

No			Кол. набр.	Макс кол-во
Π/Π	Критерии эффективности труда и формализованные качественные и	Шкала оценивания	баллов	баллов
	количественные показатели оценивания			
1.	Результативность деятельности педагога по обеспечению качества пре	едоставляемых услуг		
1.1.	Отсутствие обоснованных жалоб на работу методиста со стороны всех	Да/нет		
	участников образовательных отношений за отчётный период			
1.2	Результаты независимой оценки качества условий осуществления			
	образовательной деятельности ОО выше средних по образовательному	2 балла		2
	округу			
1.3	Выполнение методистом требований по обеспечению безопасных условий	1балл		
	при проведении тренировочных занятий, массовых мероприятий:			
	- Имеются в наличии все документы по технике безопасности; участвовал			
	в разработке инструкций по технике безопасности;	2 балла		
	- Разработал инструкции по технике безопасности в соответствии с			
	требованиями здоровьесберегающих технологий;			
	- Эффективно используются здоровьесберегающие технологии;	3 балла		
	отсутствуют факты травматизма в образовательной организации			
	- При наличии фактов нарушения техники безопасности при проведении	-3 балла		
	тренировочных занятий (массовых мероприятий)			3
1.4	Эффективность осуществления организационно-методической функции:	1 балл		
	- Владеет знанием современных образовательных технологий;	2.5		
	- Проведение индивидуальных и тематических консультаций;	2 балла		
	- Оказывает консультативную помощь педагогическим работникам в	2.5		
	выборе образовательных технологий и проводит обучение:	3 балла		
	- по здоровьесберегающей технологии;			
	- по информационно-коммуникативной технологии;			
	по личностно-ориентированному подходу в обучении;по технологии игрового моделирования;			
	 по технологии игрового моделирования; по тестовой технологии; 	4 балла		
	 по тестовой технологии; Руководит творческой группой по их внедрению в образовательный 	4 Uallia		
	гроцесс.			4
1.5	Наличие призовых мест воспитанников (обучающихся, команд			+
1.3	паличие призовых мест воспитанников (обучающихся, команд			

No॒			Кол. набр.	Макс кол-во
Π/Π	Критерии эффективности труда и формализованные качественные и	Шкала оценивания	баллов	баллов
	количественные показатели оценивания			
	обучающихся) в конкурсах, фестивалях, соревнованиях и т.д. (баллы могут			
	суммироваться):	1 балл		
	- Наличие на уровне образовательного округа	2 балла		
	- 3 и более на уровне образовательного округа	2 балла		
	- Наличие на уровне области	3 балла		12
	- 3 и более на уровне области	4 балла		
	- Наличие на всероссийском или международном уровне			
1.6	Отсутствие травматизма среди воспитанников и работников учреждения			
	во время образовательно-воспитательного процесса	1 балл		1
1.7	Наличие и реализация в учреждении программы, направленной на			
	формирование здоровьесберегающего образовательного пространства и	1 балл		1
	безопасность образовательного процесса;			
1.8	Качество оформления документации	1 балл		
	- Пакет необходимых документов, предусмотренных номенклатурой дел			
	- Отсутствие нарушений сроков и форм сдачи отчётов и запрашиваемых	2 балла		
	материалов			
	- Соответствие представляемых материалов требованиям к содержанию и	2.5		
	форме документов, разработка новых программ, положений,	3 балла		
	аналитических справок.			2
1.0				3
1.9	Систематическое и своевременное проведение мониторинга сохранности	2 6		
1.10	численности контингента обучающихся	3 балла		3
1.10	Сохранность контингента обучающихся объединения дополнительного			
	образования, состоящих на различных видах профилактического учёта, за			1
	отчётный период:	1 5		1
1 11	- 100%	1 балл		
1.11	Доля детей в возрасте от 5 до 18 лет, вовлечённых в систему ПФДО: - от 80% до 90%			
		1 5		2
	- 90% и выше	1 балл		
		2 балла		

№ п/п	Критерии эффективности труда и формализованные качественные и	Шкала оценивания	Кол. набр. баллов	Макс кол-во баллов
11/11	количественные показатели оценивания	шкала оценивания	ошпов	Оаллов
1.12	Доля программ образовательной организации в Навигаторе			
	дополнительного образования детей Самарской области имеющих			
	положительные отзывы обучающихся или их родителей (законных			
	представителей):	1 балл		2
	- до 50%	2 балла		
1.10	- свыше 50%			
1.13	Участие в подготовке аналитических материалов к педагогическим			
	советам, конференциям, городским мероприятиям, проверкам	1 балл		
	- в соответствии с планом - внеплановые, по поручению администрации	т балл 2 балла		2
1.14	Участие в работе экспертных советов, конкурсных комиссий, творческих	Z Gajijia		2
1.14	проектных групп, жюри конкурсов, организации и судействе спортивных			
	соревнований за отчетный период, (в зависимости от уровня):	1 балл		
	-на уровне города	2 балла		
	- на уровне округа	3 балла		
	- на региональном уровне и выше			3
	ИТОГО	39 баллов		39 баллов
2.	Результативность организационно-методической деятельнос	ти педагога		
2.1.	Наличие педагогов – победителей и призёров конкурсных мероприятий			
	(фестивалей, конкурсов методических разработок и т.д.), подготовленных			
	методистом, старшим воспитателем за отчётный период (в зависимости от			_
	уровня)	1 балл		3
	- на образовательном уровне	2 балл		
	- на областном уровне	3 балла		
2.2	- на всероссийском уровне			
2.2.	Участие методиста, в качестве спикера (модератора) на выставках,			
	форумах, ярмарках, конференциях, соревнованиях организованных либо самим учреждением, либо сторонними организациями за отчётный			
	период(в зависимости от уровня)			
	период в зависимости от уровия			

№			Кол. набр.	Макс кол-во
Π/Π	Критерии эффективности труда и формализованные качественные и	Шкала оценивания	баллов	баллов
	количественные показатели оценивания			
	- на образовательном уровне	1 балл		3
	- областном уровне	2 балл		
	- на всероссийском уровне	3 балла		
2.3.	Доля педагогов ОО, получивших квалификационные категории, в общей	до 90% - 1 балл		
	численности педагогов ОО, вышедших на аттестацию, за отчётный период			2
		91%-100% - 2 балла		
2.4	Доля педагогических работников, имеющих квалификационные категории:			
	- от 50% до 70%	1балла		2
	- 70% и выше	2 балла		
2.5.	Доля педагогических работников ОО, прошедших обучение на курсах			
	повышения квалификации в объёме не менее 16 часов, свыше 33% от			
	общего числа педагогических работников за отчётный период	1 балл		1
2.6	Доля педагогических работников ОО, прошедших обучение на курсах			
	повышения квалификации в рамках периодической аттестации в цифровой			
	форме с использованием информационного ресурса «одного окна» от			
	общей численности педагогических работников за отчётный период на			
	уровне целевого значения ОО утвержденного распоряжением МОиН СО	1 балл		3
	- на текущий период	3 балла		
	- выше текущего показателя			
2.7	Разработанные методистом, используемые в учебно-воспитательном			
	процессе методические продукты (материалы, программы, проекты и т.д.) за			
	отчётный период (в зависимости от уровня)	1 балл		
	- на уровне OO;	2 балла		
	- на уровне города, округа;	3 балла		
	- на уровне региона;	4 балла		4
	- на уровне педагогических Интернет-сообществах			
2.8	Разработанные методистом и используемые в учебно-воспитательном			
	процессе модели обобщения педагогического опыта за отчётный период (в			

№			Кол. набр.	Макс кол-во
п/п	Критерии эффективности труда и формализованные качественные и	Шкала оценивания	баллов	баллов
	количественные показатели оценивания			
	зависимости от уровня)	1 балл		
	- на образовательном уровне	2 балла		
	- областном уровне	3 балла		3
	- на всероссийском уровне			
2.9	Результаты совершенствования методов обучения и воспитания:			
	Совершенствует методы обучения и воспитания: освоил курсы повышения			
	квалификации (в том числе с использованием дистанционных			
	образовательных технологий); подтверждены результаты работы по			
	обобщению актуального опыта педагогических работников			
	образовательной организации (по видам спорта, по направлению			3
	деятельности)	1		
	-на уровне образовательной организации;	2		
	- на муниципальном уровне;	3		
	- на региональном уровне.			
2.10	Результаты организации (проведения) тренерских, методических советов,	1балл		
	семинаров, конференций):			
	- Проводит тренерские, методических советы на уровне ОО	2 балла		
	- Участвует в организации семинаров и конференций на уровне города;			
	- Участвует в организации семинаров и конференций на уровне округа.	3 балла		
	- Участвует в организации семинаров и конференций на региональном			4
0.11	уровне.	4 балла		
2.11	Транслирование опыта практических результатов своей профессиональной			
	деятельности:			
	Ежегодно выступает на педсоветах, семинарах, конференциях, круглых			
	столах на уровне:	16.		
	- образовательной организации;	1балл 2 балла		
	-на муниципальном уровне;	2 балла 2 балла		4
	- на региональном уровне	3 балла 4 балла		4
	- публикация материалов по итогам выступления на конференциях,	4 балла		

No॒			Кол. набр.	Макс кол-во
Π/Π	Критерии эффективности труда и формализованные качественные и	Шкала оценивания	баллов	баллов
	количественные показатели оценивания			
	семинарах, секциях, круглых столах опубликованы в печатных изданиях.			
2.12	Наличие у методиста личных публикаций по профессиональной деятельности			
	в различных зарегистрированных изданиях (включая электронные) за			
	отчётный период:			
	- на образовательном уровне			
	- городском уровне	1 балл		
	- на уровне округа	2 балла		5
	- на региональном уровне	3 балла		
	- на всероссийском уровне	4 балла		
		5 баллов		
2.13	Сопровождение инновационной площадки, инно-вационного проекта –			
	победителей (лауреатов) за отчётный период (в зависимости от уровня)			
	- на образовательном уровне	1 балл		
	- городском уровне	2 балла		4
	- на региональном уровне	3 балла		
	- на всероссийском уровне	4 балла		
2.14	Наличие у методиста, личных публикаций по профессиональной			
	деятельности в различных зарегистрированных изданиях (включая			
	электронные) за отчётный период (в зависимости от уровня)			
	- на образовательном уровне	1 балла		
	- на городском уровне	2 балл		5
	- на уровне округа	3 балла		
	- на региональном уровне	4 балла		
	- на всероссийском уровне	5 баллов		
2.15	Результаты участия методиста в конкурсах профессионального мастерства			
	(победитель, призер) за отчётный период (в зависимости от уровня)			
	- на образовательном уровне	1 балл		
	- на городском уровне	2 балла		
	- на уровне округа	3 балла		5
	- на региональном уровне	4 балла		

No			Кол. набр.	Макс кол-во
Π/Π	Критерии эффективности труда и формализованные качественные и	Шкала оценивания	баллов	баллов
	количественные показатели оценивания			
	- на всероссийском уровне	5 баллов		
2.16	Наличие у методиста грантов за отчётный период (в зависимости от уровня)			
	- на образовательном уровне	1 балл		
	- областном уровне	2 балла		3
	- на всероссийском уровне	3 балла		
2.17	Достижение наставляемым требуемой результа-тивности при участии			
	педагога в программе наставничества образовательной организации по			
	модели педагог-педагог	2 балла		2
	Наличие органа самоуправления учреждением, участниками которого			
2.18	являются все представители образовательного процесса.	1 балл		1
2.19	Наличие договоров и планов совместной работы с различными			
	учреждениями, организациями (не менее 8 учреждений, организаций)	1 балл		1
2.20	Продвижение деятельности ОО в социальных сетях,			
	СМИ, на официальной странице образовательной организации в социальной			
	сети, на сайте «Навигатор дополнительного образования детей Самарской			
	области» за отчётный период:			
	- на муниципальном уровне или на уровне «образовательного округа»:	1 балл		
	- на региональном уровне:			6
	- на всероссийском уровне	2 балла		
	(баллы могут суммироваться)	3 балла		
2.21	Участие воспитанников в конкурсах, фестивалях, соревнованиях,			
	конференциях всех уровней:			
	- До 10% от списочного состава воспитанников	1 балл.		
	- от 10% - 25%	2 балла		4
	- от 25%- 35%	3балла		
	- свыше 35%	4 балла		
2.22	Результативность обеспечения повышения уровня подготовленности			
	обучающихся			
	(выполнение КПН, выполнение спортивных разрядов) за отчётный			
	период:			

No			Кол. набр.	Макс кол-во
Π/Π	Критерии эффективности труда и формализованные качественные и	Шкала оценивания	баллов	баллов
	количественные показатели оценивания			
	- Массовые разряды (не менее 10 уч-ся)	1 балл;		
	1 разряд, наличие;	2 балла,		
	3 и более уч-ся;	4 балла;		5
	КМС – 1 уч-ся	3 балла,		
	КМС 2 и более уч-ся	4 балла;		
	МС - наличие	5 баллов		
	ИТОГО			73 балла
	ВСЕГО			112 баллов

^{5.3.} Стимулирующие выплаты бухгалтеру устанавливаются в зависимости от суммы набранных баллов по показателям, представленным в п.5.3.1.

^{5.3.1.} Критерии оценки эффективности работы бухгалтера

№	Критерии оценки и показатели эффективности	максимальный коэффициент показателя	само- оценка	оценка комиссии
	2	3	4	5
	Соответствие бухгалтерского учёта и отчётности требованиям законодательства Российской			
	Федерации			
1	Соблюдение установленных сроков уплаты платежей по налогам и сборам во внебюджетные фонды	2		
2	Отсутствие просроченной задолженности по расчётам за полученные товарно-материальные ценности	2		
3	Соблюдение сроков выверки расчётов по налоговым платежам во внебюджетные фонды и с	2		
	поставщиками товарно-материальных ценностей			
4	Отсутствие замечаний по результатам проверок контролирующих органов	2		
5	Наличие и использование автоматизированных программ для организации бухгалтерского учёта и отчётности	2		
6	Своевременное составление и предоставление отчётности:(бухгалтерской, налоговой, статистической)	2		
7	Соблюдение графика внутреннего документооборота	2		
8	Прохождение курсов повышения квалификации, семинаров	2		
9	Использование в работе информационно-правовых, справочных электронных систем, оперативное	2		
	использование законодательной базы, самообразование			
	Итого баллов:	18		

5.4. Критерии оценки эффективности работы заведующего хозяйством

No	Критерии оценки и показатели эффективности	Максимальный	Самооце	Оценка
		коэффициент	нка	комиссии
		показателя		
1	2	3	4	5
1	Обеспечение санитарно – гигиенических условий в помещении школы	2		
2	Обеспечение выполнения требований пожарной и электробезопасности, охраны труда	3		
3	Высокое качество подготовки и организации ремонтных работ	2		
4	Своевременное и качественное предоставление отчетности	2		
5	Качественное ведение документации	2		
6	Добросовестное выполнение должностных обязанностей и отсутствие взысканий	3		

Итого баллов:	14	

5.5. Критерии оценки эффективности работы делопроизводителя

№	Критерии оценки и показатели эффективности	максимальн ый	само- оценка	оценка комисси
		коэффициент	оценка	И
		показателя		
1	2	3	4	5
1	Соблюдение конфиденциальной информации о работе учреждения и его сотрудниках,	1		
	подвергающей сомнению честь достоинство, профессиональные качества сотрудников			
	учреждения и деятельность учреждения в целом			
2	Обеспечение сохранности документов, поступающих в архив	1		
3	Отсутствие жалоб на работу со стороны участников образовательного процесса	1		
4	Сохранность компьютерного оборудования, вычислительной, множительной техники	1		
5	Отсутствие случаев несвоевременного выполнения заданий руководителя в установленные	1		
	сроки			
6	Использование в работе специализированных компьютерных программ	1		
7	Отсутствие замечаний со стороны проверяющих	1		
8	Участие в реализации программы развития школы	1		
9	Использование в работе информационно-правовых, справочных электронных систем,	1		
	оперативное использование законодательной базы, самообразование			
	Итого баллов:	9		

5.6. Критерии оценки эффективности (качества) работы дежурного по режиму

№	Критерии оценки и показатели эффективности	максимальный коэффициент	самооценка	оценка комиссии
		показателя		

	Высокая организация охраны учреждения, уборки территории		
1	Отсутствие замечаний по вопросам соблюдения пропускного режима в	1	
	здание		
2	Отсутствие замечаний по въезду постороннего транспорта на	1	
	территорию образовательного учреждения		
3	Отсутствие обоснованных жалоб участников образовательного	1	
	процесса		
4	Отсутствие замечаний по соблюдению правил пожарной	1	
	безопасности, охраны труда, санитарно-гигиенических норм		
5	Отсутствие травматизма обучающихся в здании образовательного	1	
	учреждения		
6	Отсутствие замечаний по исполнению приказов, распоряжений	1	
	руководителя, касающихся правил поведения обучающихся в		
	учреждении		
7	Отсутствие замечаний по ведению журнала дежурства	1	
8	Отсутствие замечаний по правилам внутреннего трудового распорядка	1	
	Итого баллов:	8	

5.7. Критерии оценки эффективности работы обслуживающего персонала: 5.7.1. Рабочий по комплексному обслуживанию и текущему ремонту зданий

№	Критерии оценки и показатели эффективности	Максимальный	Самооцен	Оценка
		коэффициент	ка	комиссии
		показателя		
1	Периодический осмотр технического состояния здания, оборудования и	1		
	механизмов			
2	Содержание участка в соответствии с требованиями СанПиН	1		
3	Текущий ремонт и техническое обслуживание систем центрального отопления,	1		
	водоснабжения, канализации и водостоков			

3	Устранение неисправностей и повреждения по заявкам	1	
5	Добросовестное выполнение должностных обязанностей и отсутствие взысканий	1	
6	Отсутствие травматизма на рабочем месте, охрана жизни детей и сотрудников	1	
	Итого баллов:	6	

5.7.2. Уборщик служебных помещений

№	Критерии оценки и показатели эффективности	максимальный	само-	оценка
		коэффициент показателя	оценка	комиссии
1	Проведение генеральных уборок	1		
2	Содержание участка в соответствии с требованиями СанПиН	1		
3	Качественная уборка помещения	1		
4	Оперативность выполнения заявок по устранению технических неполадок	1		
5	Добросовестное выполнение должностных обязанностей и отсутствие взысканий	1		
6	Отсутствие травматизма на рабочем месте, охрана жизни детей и сотрудников	1		
	Итого баллов:	6		

5.7.3. Сторож

№	Критерии оценки и показатели эффективности	максимальный коэффициент показателя	самооценка	оценка комиссии
1	2	3	4	5
1	Проведение обхода и осмотра здания и территории школы	1		
2	Содержание участка в соответствии с требованиями СанПиН	2		
3	Добросовестное выполнение должностных обязанностей и отсутствие взысканий	2		
4	Отсутствие травматизма на рабочем месте, охрана жизни детей и	1		
	сотрудников			

5	Итого баллов:	6	

VI. СТИМУЛИРУЮЩИЕ НАДБАВКИ работникам структурного подразделения, реализующего программы дошкольного образования.

- 6.1. Размер стимулирующей выплаты руководителю структурного подразделения определить не более 10% от стимулирующей части ФОТ структурного подразделения по критериям п.6.2 по шкале:
 - 25-34,5 баллов до 2,5 % от стимулирующей части фонда оплаты труда структурного подразделения;
 - 35 баллов и до 44 от 2,5 % до 5 % от стимулирующей части фонда оплаты труда структурного подразделения
 - -45-57 баллов от 5,5% до 10 %
- 6.2. Критерии оценки эффективности работы руководителя структурного подразделения

№ Критерий оценивания		Максимальное
		кол-во баллов
1.	Эффективность образовательно-воспитательного процесса	
1.1	Результаты выполнения ФГТ государственного образовательного стандарта по дошкольному образованию (в среднем по учреждению): от 50% до 70% воспитанников показывают результаты на высоком уровне – 2 балла; 70% воспитанников и выше показывают результаты на высоком уровне – 3 балла	3
1.2	Положительная динамика или сохранение стабильно высокого показателя количества дней пребывания ребёнка в структурном подразделении: положительная динамика – 1 балл, показатель выше среднего по городу – 2 балла	2
1.3	Доля воспитанников, постоянно занимающихся по дополнительным общеобразовательным программам дошкольного образования, реализуемым структурным подразделением: за каждые $25\% - 0.5$ балла	2
1.4	Реализация дополнительных общеобразовательных программ дошкольного образования в соответствии с лицензией: 1-2 направления – 1 балл, 3-4 направления – 2 балла, 5 направлений и более – 3 балла	3
1.5	Количество воспитанников (в личном первенстве) и/или команд, организованных структурным подразделением, ставших победителями или призёрами спортивных соревнований, конкурсов, фестивалей и др.: наличие на муниципальном уровне (за исключением городов Самара и Тольятти) — 0,5 балла; наличие на уровне «образовательного округа» — 1 балл; 3 и более на уровне «образовательного округа» — 2 балла; наличие на уровне области — 2 балла; 3 и более на уровне области — 3 балла; наличие на всероссийском или международном уровне — 3 балла	3
	Итого:	13

2.	Эффективность использования современных технологий в образовательном процессе и деятельности уч	реждения
2.1	Распространение педагогического опыта учреждения в профессиональном сообществе через проведение семинаров, конференций, организованных самим образовательным учреждением: на муниципальном уровне или на уровне «образовательного округа» — 1 балл; на областном уровне — 2 балла; на российском или международном уровнях — 3 балла	3
2.2	Наличие публикаций руководителя по распространению педагогического опыта учреждения в профессиональном сообществе – 1 балл	1
2.3	Наличие достижений (награды, гранты) у педагогического коллектива (индивидуальные и/или коллективные) по внедрению в практику современных образовательных технологий: на уровне «образовательного округа» — 1 балл; на уровне области — 2 балла; на российском и/или международном уровнях — 3 балла	3
2.4	Наличие сайта образовательного учреждения, обновляемого не реже 1 раза в месяц – 3 балла	3
2.5	Наличие электронного документооборота с органами управления образованием с использованием сети Интернет — 1 балл	1
	Итого:	10
3.	Эффективность обеспечения доступности качественного образования	
3.1	Наличие групп кратковременного пребывания воспитанников в различных вариантах: 1 балл за группу (но не более 3 баллов)	3
	Итого:	3
4.	Эффективность управленческой деятельности	
4.1	Наличие действующей программы развития (срок действия – не менее 3-х лет), утверждённой органом самоуправления образовательного учреждения – 2 балла	2
4.2	Наличие публичного отчёта о деятельности учреждения за год, включая информацию о расходовании внебюджетных средств (в СМИ, в сети Интернет) – 2 балла	2
4.3	Наличие органа самоуправления образовательного учреждения, участниками которого являются педагоги, а также родители и сторонние лица и/или организации — 1 балл	1
4.4	Наличие у органа самоуправления учреждением (согласно устава) прав в инициировании и согласования следующих изменений: содержания образовательного процесса и режима работы образовательного учреждения, стратегии и тактики его развития — 3 балла	3
4.5	Наличие договоров и планов совместной работы с различными учреждениями, организациями (не менее 5 учреждений, организаций) – 1 балл	1

4.6	Наличие позитивных материалов в СМИ о деятельности учреждения: на муниципальном уровне или уровне «образовательного округа» – 1 балл; на уровне области – 2 балла; на федеральном уровне – 3 балла	3
4.7	Деятельность учреждения в режиме ресурсной (экспериментальной, опорной и т.д.) площадки (при наличии подтверждающих документов): на уровне «образовательного округа» – 1 балл, на региональном уровне и выше – 2 балла	2
4.8	Участие руководителя структурного подразделения в составе экспертных (рабочих и т.п.) групп: на уровне «образовательного округа» – 1 балл, на региональном уровне и выше – 2 балла	2
4.9	Отсутствие обоснованных обращений родителей воспитанников по поводу конфликтных ситуаций – 1 балл	1
	Итого:	17
5.	Эффективность обеспечения условий, направленных на здоровьесбережение и безопасность участников образ	зовательного
	процесса	
5.1	Наличие у образовательного учреждения программы, пропагандирующей здоровый образ жизни – 1 балл	1
5.2	Отсутствие предписаний, замечаний и обоснованных жалоб в части организации охраны жизни и здоровья обучающихся и сотрудников, не связанных с капитальным вложением средств – 2 балла	2
5.3	Снижение или стабильно низкий уровень заболеваемости воспитанников: снижение – 1 балл, уровень заболеваемости воспитанников ниже среднего по муниципальному образованию – 2 балла	2
5.4	Отсутствие травматизма среди воспитанников и работников учреждения во время образовательновоспитательного процесса – 1 балл	1
5.5	Отсутствие замечаний и обоснованных жалоб к организации и качеству питания, в том числе к соблюдению норм физиологического питания – 1 балл	1
	Итого:	7
6.	Эффективность использования и развития ресурсного обеспечения	
6.1	Наличие не менее чем у 50 % педагогических работников (включая совместителей) квалификационных категорий – 1 балл	1
6.2	Доля педагогических работников, прошедших обучение на курсах повышения квалификации в объёме не менее 72 часов: от 10% до 20% от общего числа – 1 балл; 20 % и более – 2 балла	2
6.3	Число уволившихся педагогических работников по собственному желанию составляет 3 и более человек (за исключением лиц пенсионного возраста) – (-1) балл	0
6.4	Результативность участия педагогических работников в конкурсах профессионального мастерства: участие на уровне «образовательного округа» — 0,5 балла, наличие победителей и призеров на уровне «образовательного округа» — 1 балл, участие на областном уровне — 1,5 балла, наличие победителей на областном уровне и выше — 2 балла	2
6.5	Наличие в образовательном учреждении молодых специалистов, принятых на работу на основе ученического	1

	договора — 1 балл	
6.6	Оборудование, поставленное за счёт средств бюджета, не используется спустя месяц с момента поставки в учреждение – (-3) балла	0
6.7	Наличие кредиторских задолженностей и остатков средств на счетах учреждения на конец календарного года – (-1) балл	0
6.8	Отсутствие замечаний по итогам ревизий и других проверок по вопросам финансово-хозяйственной деятельности – 1 балл	1
	Итого:	7
	ВСЕГО:	57

- 6.3. Стимулирующие выплаты сотрудникам СП устанавливаются в зависимости от суммы набранных баллов по показателям, представленным в п.6.4. по шкале:
- 6.4. Критерии оценки эффективности работы сотрудников СП
- 6.4.1. Критерии эффективности труда и формализованные качественные и количественные показатели, позволяющие оценить результативность и качество работы (эффективность труда) воспитателя

No	Критерии эффективности труда и формализованные	Шкала оценивания	самооценка	Оценка
Π/Π	качественные и количественные показатели оценивания			комиссии
1.	Результативность деятельности педагога по обеспечению	качества предоставляемых услуг		
1.1.	Уровень соответствия развивающей предметно-пространственной	частично соответствует -0,5б.;		
	среды группы ФГОС ДО и ООП ДОО/АООП ДО:	соответствует – 1б.;		
	частично соответствует;	соответствует / осуществляется		
	соответствует;	творческий (авторский) подход - 2б.		
	соответствует / осуществляется творческий (авторский) подход			
1.2.	Доля родителей от количества опрошенных, положительно	75%-79% - 0,56.;		
	оценивших деятельность педагога по психолого-педагогической,	80%-89% - 16.;		
	методической, консультационной помощи (среднее значение по	90% и более – 1,5б.		
	результатам внешнего опроса не реже 1 раза в полугодие)			

№ п/п	Критерии эффективности труда и формализованные качественные и количественные показатели оценивания	Шкала оценивания	самооценка	Оценка комиссии
1.3.	Позитивная динамика в результатах коррекционно-развивающей работы педагога, проявляемая в достижениях воспитанников (на основе результатов ППК, ПМПК)	20%-39% от числа обучающихся — 1б.; 40%-59% от числа обучающихся — 2б.; 60% и более от числа обучающихся — 3б.		
1.4.	Качество специальных образовательных условий, соответствующих особенностям развития воспитанников группы риска, в рамках инклюзивного образования согласно данным информационной справки административного работника, специалиста: специальные образовательные условия созданы, положительная динамика развития детей отсутствует; специальные образовательные условия созданы, наблюдается положительная динамика развития детей	положительная динамика развития детей отсутствует — 0б.; наблюдается положительная динамика развития детей — 1б.		
1.5.	Отсутствие обоснованных жалоб от участников образовательных отношений	1		
1.6.	Доля воспитанников 1 младших групп, имеющих легкую степень адаптации к ДОО	40% - 55% - 16.; 56% - 70% - 26.; 71% - 100% - 36.		
1.7.	Наличие условий, созданных педагогом, для развития детей на основе парциальных программ технической и естественно-научной направленностей	частично соответствует -0,5б.; соответствует — 16.; соответствует / осуществляется творческий (авторский) подход - 26.		
1.8.	Посещаемость воспитанниками группы (на основе средней посещаемости за период установления стимулирующих выплат: полгода, год, от списочного состава группы)	60% - 70%; - 1б. выше70% -2б		
2.	Результативность деятельности по развитию талантов у детей, по самоопределения	о сопровождению их профессионального		

No॒	Критерии эффективности труда и формализованные	Шкала оценивания	самооценка	Оценка
Π/Π	качественные и количественные показатели оценивания			комиссии
2.1.	Результаты участия воспитанников в региональных и федеральных конкурсах, фестивалях, по перечню, утверждённому Минобрнауки СО («Талантики» «Космофест», «Инженерный марафон» и другие мероприятия технической направленности (победитель, призер, участник) (в зависимости от уровня) (баллы могут суммиро-ваться)	Уровень Участие Лауреат, призер Победитель призер городской 0,5 1 1,5 окружной 1 1,5 2 региональный 1,5 2 2,5 всероссийский 2 2,5 3		
2.2.	Результаты участия воспитанников в движении «Будущие профессионалы 5+»: на первом (отборочном) этапе; во втором (очном) этапе; победа во втором (очном) этапе	Уровень Участие Лауреат, призер Победитель призер окружной 1 2 3 региональный 2 2,5 4		
2.3.	Результаты участия воспитанников в конкурсах, фестивалях, акциях, проектах, входящих в перечни мероприятий, утверждённые приказами (распоряжениями) органов управления образованием (не учтенные в п. 2.1, 2.2) (в зависимости от уровня)	Уровень Участие Победитель городской 0,5 1 окружной 1 1,5 региональный 1,5 2 всероссийский 2 2,5		
3.	Результативность использования современных технологий (в т.ч. процессе	цифровых технологий) в образовательном		
3.1.	Наличие и применение авторских (модифицированных) продуктов цифрового учебно-методического комплекта в соответствии с нормами СанПиН	Создание и применение авторских ЦОР 3-4 презентации – 0,5б.; 1 интерактивная игра – 0,5б.; 1 ЦО пособие для интерактивной доски – 1 б.		
3.2.	Наличие у педагога общедоступного, обновляемого не реже 1 раза в 2 недели ресурса в сети Интернет с актуальным образовательным контентом, востребованным участниками образовательных отношений	не реже 1 раза в 2 недели – 1б.; 1 раз в месяц – 0,5б.		

$N_{\underline{0}}$	Критерии эффективности труда и формализованные	Шкала оценивания самооцен	нка Оценка
п/п	качественные и количественные показатели оценивания		комиссии
4.	Результативность организационно-методическо	й деятельности педагога	
4.1.	Разработка и использование авторских (компилятивных) методических продуктов, созданных в ходе реализации программы (плана) работы инновационной (экспериментальной, ресурсной, опорной, пилотной) площадки, функционирующей на базе ОО (в зависимости от уровня)	2б.	
4.2.	Результаты участия педагога в конкурсах профессионального мастерства (победитель, призер, лауреат, дипломант, обладатель специального приза, благодарственного письма, участник) (в зависимости от уровня)	Уровень Участие Победитель городской 0,5 1 окружной 1 1,5 региональный 1,5 2 всероссийский 2 2,5	
4.3.	Положительный результат участия в практической подготовке по профилю обучения, дуальном обучении студентов педагогических вузов и учреждений СПО (на основании дневника практической подготовки студента)	1б.	
4.4.	Наличие авторских публикаций в периодических изданиях, сборниках и других ресурсах, в зависимости от уровня распространяемого педагогического опыта: ОО, муниципалитета, образовательного округа, региона, РФ, международного	Уровень ДОО – 0,5 б.; городской – 1б.; окружной – 1,5 б.; региональный – 2 б.; всероссийский – 2,5 б.	
4.5.	Результативность участия педагога в распространении педагогического опыта в профессиональном сообществе в ходе проведения семинаров, конференций, иных мероприятий (в зависимости от уровня)	Уровень ДОО – 0,5 б.; городской – 1б.; окружной – 1,5 б.; региональный – 2 б.; всероссийский – 2,5 б.	

No	Критерии эффективности труда и формализованные	Шкала оценивания	самооценка	Оценка
Π/Π	качественные и количественные показатели оценивания			комиссии
4.6.	Включение педагога в состав жюри, экспертных комиссий (в зависимости от уровня) Повышение квалификации педагога по приоритетным	Уровень ДОО — 0,5 б.; городской — 1б.; окружной — 1,5 б.; региональный — 2 б.; всероссийский — 2,5 б.		
	направлениям развития системы образования сверх нормативно установленного количества часов (90 часов)			
4.8.	Достижение наставляемым требуемой результативности при участии педагога в программе наставничества образовательной организации по модели педагог-педагог	1б.		
5.	Обеспечение формирования навыков ЗОЖ и	безопасности у детей		
5.1.	Стабильно низкий или снижение уровня заболеваемости воспитанников (на основе среднего уровня заболеваемости за период установления стимулирующих выплат: полгода, год, относительно предыдущего периода, списочного состава группы)	стабильно низкий; - 1 снижение на 1%; - 2б. снижение на 2%; - 3б. снижение на 3% и выше – 4б.		
5.2.	Доля воспитанников-участников движения ВФСК ГТО в отчетном году, от общей численности воспитанников 6-8 лет основной группы здоровья (По данным регистрации на сайте ВФСК ГТО (https://www.gto.ru)	свыше 20% - 0,5б.		
5.3.	Доля воспитанников, успешно выполнивших нормы ВФСК ГТО в отчетном году (бронзовый, серебряный, золотой знаки отличия), от общей численности воспитанников 6-8 лет основной группы здоровья	1% - 2б.; 2% - 3б.; 3% и выше – 4б.		
5.4.	Отсутствие в течение учебного года фактов травматизма среди	1б.		

No	Критерии эффективности труда и формализованные	Шкала оценивания	самооценка	Оценка
п/п	качественные и количественные показатели оценивания			комиссии
	воспитанников у педагога во время образовательного процесса			
5.5.	Отсутствие нарушений в части организации охраны жизни и	1б.		
	здоровья воспитанников			
5.6.	Отсутствие нарушений санитарно-эпидемиологических	16.		
	требований			
5.7.	Отсутствие нарушений требований охраны труда, пожарной и	1б.		
	антитеррористической безопасности в части организации			
	образовательного процесса			

6.4.2. Критерии эффективности труда и формализованные качественные и количественные показатели, позволяющие оценить результативность и качество работы (эффективность труда) инструктора физической культуры

No	Критерии эффективности труда и формализованные	Шкала оценивания	самооценка	Оценка
Π/Π	качественные и количественные показатели оценивания			комиссии
1.	Результативность деятельности педагога по обеспечени	ю качества предоставляемых услуг		
1.1.	Уровень соответствия развивающей предметно- пространственной среды группы $\Phi \Gamma \circ C$ ДО и ООП ДОО/АООП ДО: частично соответствует; соответствует; соответствует / осуществляется творческий (авторский) подход	частично соответствует -0,5б.; соответствует — 1б.; соответствует / осуществляется творческий (авторский) подход - 2б.		
1.2.	Доля родителей от количества опрошенных, положительно оценивших деятельность педагога по психолого-педагогической, методической, консультационной помощи (среднее значение по результатам внешнего опроса не реже 1 раза в полугодие)	75%-79% - 0,5б.; 80%-89% - 1б.; 90% и более – 1,5б.		

№	Критерии эффективности труда и формализованные	Шкала оценивания	самооценка	Оценка
п/п	качественные и количественные показатели оценивания			комиссии
1.3.	Позитивная динамика в результатах коррекционно-	20%-39% от числа обучающихся – 1б.;		
	развивающей работы педагога, проявляемая в достижениях	40%-59% от числа обучающихся – 2б.;		
	воспитанников (на основе результатов ППК, ПМПК)	60% и более от числа обучающихся – 36.		
1.4.	Качество специальных образовательных условий,	положительная динамика развития детей		
	соответствующих особенностям развития воспитанников группы	отсутствует – 0б.;		
	риска, в рамках инклюзивного образования согласно данным	наблюдается положительная динамика		
	информационной справки административного работника,	развития детей – 1б.		
	специалиста:			
	специальные образовательные условия созданы, положительная			
	динамика развития детей отсутствует;			
	специальные образовательные условия созданы, наблюдается			
	положительная динамика развития детей			
1.5.	Отсутствие обоснованных жалоб от участников	1		
	образовательных отношений			
2.	Результативность деятельности по развитию талантов у детей,	по сопровождению их профессионального		
	самоопределения			
2.1.	Результаты участия воспитанников в конкурсах, фестивалях,	Уровень Участие Победитель		
	акциях, проектах, входящих в перечни мероприятий,	городской 0,5 1 окружной 1 1,5		
	утверждённые приказами (распоряжениями) органов	региональный 1,5 2		
	управления образованием (не учтенные в п. 2.1, 2.2) (в	всероссийский 2 2,5		
	зависимости от уровня)			
2.2	Результаты участия воспитанников в движении «Будущие	Уровень Участие Лауреат, Победитель		
	профессионалы 5+»:	призер окружной 1 2 3		
	на первом (отборочном) этапе;	региональный 2 2,5 4		
	во втором (очном) этапе;			
	победа во втором (очном) этапе			
-			<u> </u>	<u> </u>

№ п/п	Критерии эффективности труда и формализованные качественные и количественные показатели оценивания	Шкала оценивания	самооценка	Оценка комиссии
3.	Результативность использования современных технолого образовательном процес			
3.1.	Наличие и применение авторских (модифицированных) продуктов цифрового учебно-методического комплекта в соответствии с нормами СанПиН	Создание и применение авторских ЦОР 3-4 презентации — 0,5б.; 1 интерактивная игра — 0,5б.; 1 ЦО пособие для интерактивной доски — 1 б.		
3.2.	Наличие у педагога общедоступного, обновляемого не реже 1 раза в 2 недели ресурса в сети Интернет с актуальным образовательным контентом, востребованным участниками образовательных отношений	не реже 1 раза в 2 недели – 1б.; 1 раз в месяц – 0,5б.		
4.	Результативность организационно-методическ	ой деятельности педагога		
4.1.	Разработка и использование авторских (компилятивных) методических продуктов, созданных в ходе реализации программы (плана) работы инновационной (экспериментальной, ресурсной, опорной, пилотной) площадки, функционирующей на базе ОО (в зависимости от уровня)	2б.		
4.2.	Результаты участия педагога в конкурсах профессионального мастерства (победитель, призер, лауреат, дипломант, обладатель специального приза, благодарственного письма, участник) (в зависимости от уровня)	Уровень Участие Победитель городской 0,5 1 окружной 1 1,5 региональный 1,5 2 всероссийский 2 2,5		
4.3.	Положительный результат участия в практической подготовке по профилю обучения, дуальном обучении студентов педагогических вузов и учреждений СПО (на основании дневника практической подготовки студента)	1б.		

No T/T	Критерии эффективности труда и формализованные	Шкала оценивания	самооценка	Оценка
Π/Π	качественные и количественные показатели оценивания	37		комиссии
4.4.	Наличие авторских публикаций в периодических изданиях,	Уровень		
	сборниках и других ресурсах, в зависимости от уровня	ДОО – 0,5 б.;		
	распространяемого педагогического опыта: ОО,	городской – 1б.;		
	муниципалитета, образовательного округа, региона, РФ,	окружной – 1,5 б.;		
	международного	региональный -2 б.;		
		всероссийский – 2,5 б.		
4.5.	Результативность участия педагога в распространении	Уровень		
	педагогического опыта в профессиональном сообществе в	ДОО – 0,5 б.;		
	ходе проведения семинаров, конференций, иных мероприятий	городской – 1б.;		
	(в зависимости от уровня)	окружной – 1,5 б.;		
		региональный -2 б.;		
		всероссийский -2.5 б.		
4.6.	Включение педагога в состав жюри, экспертных комиссий (в	Уровень		
	зависимости от уровня)	ДОО – 0,5 б.;		
	subnemificerii er ypebiin)	городской – 1б.;		
		окружной – 1,5 б.;		
		региональный – 2 б.;		
		региональный – 2 о., всероссийский – 2,5 б.		
4.7	Harving are when the second of	26.		
4.7.	Повышение квалификации педагога по приоритетным	20.		
	направлениям развития системы образования сверх			
	нормативно установленного количества часов (90 часов)			
4.0		1.7		
4.8.	Достижение наставляемым требуемой результативности при	16.		
	участии педагога в программе наставничества			
	образовательной организации по модели педагог-педагог			
5.	Обеспечение формирования навыков ЗОЖ и	и безопасности у детей		
5.2.	Доля воспитанников-участников движения ВФСК ГТО в	свыше 20% - 0,5б.		
	отчетном году, от общей численности воспитанников 6-8 лет			
	основной группы здоровья (По данным регистрации на сайте			
L	The parties of the second control of the sec		1	

$N_{\underline{0}}$	Критерии эффективности труда и формализованные	Шкала оценивания	самооценка	Оценка
Π/Π	качественные и количественные показатели оценивания			комиссии
	BΦCK ΓΤΟ (https://www.gto.ru)			
5.3.	Доля воспитанников, успешно выполнивших нормы ВФСК	1% - 26.;		
	ГТО в отчетном году (бронзовый, серебряный, золотой знаки	2% - 36.;		
	отличия), от общей численности воспитанников 6-8 лет	3% и выше -4 б.		
	основной группы здоровья			
5.4.	Отсутствие в течение учебного года фактов травматизма среди	1б.		
	воспитанников у педагога во время образовательного процесса			
5.5.	Отсутствие нарушений в части организации охраны жизни и	1б.		
	здоровья воспитанников			
5.6.	Отсутствие нарушений санитарно-эпидемиологических	1б.		
	требований			
5.7.	Отсутствие нарушений требований охраны труда, пожарной и	1б.		
	антитеррористической безопасности в части организации			
	образовательного процесса			

6.4.3. Критерии эффективности труда и формализованные качественные и количественные показатели, позволяющие оценить результативность и качество работы (эффективность труда) музыкального руководителя

$N_{\underline{0}}$	Критерии эффективности труда и формализованные	Шкала оценивания	самооценка	Оценка
Π/Π	качественные и количественные показатели оценивания			комиссии
1.	Результативность деятельности педагога по обеспеченик	о качества предоставляемых услуг		
1.1.	Уровень соответствия развивающей предметно- пространственной среды группы ФГОС ДО и ООП ДОО/АООП ДО: частично соответствует; соответствует; соответствует / осуществляется творческий (авторский) подход	· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·		

№ π/π	Критерии эффективности труда и формализованные качественные и количественные показатели оценивания	Шкала оценивания самооценка Оценка комиссии
1.2.	Доля родителей от количества опрошенных, положительно оценивших деятельность педагога по психолого-педагогической, методической, консультационной помощи (среднее значение по результатам внешнего опроса не реже 1 раза в полугодие)	75%-79% - 0,5б.; 80%-89% - 1б.; 90% и более – 1,5б.
1.3.	Позитивная динамика в результатах коррекционноразвивающей работы педагога, проявляемая в достижениях воспитанников (на основе результатов ППК, ПМПК)	20%-39% от числа обучающихся – 1б.; 40%-59% от числа обучающихся – 2б.; 60% и более от числа обучающихся – 3б.
1.4.	Качество специальных образовательных условий, соответствующих особенностям развития воспитанников группы риска, в рамках инклюзивного образования согласно данным информационной справки административного работника, специалиста: специальные образовательные условия созданы, положительная динамика развития детей отсутствует; специальные образовательные условия созданы, наблюдается положительная динамика развития детей	положительная динамика развития детей отсутствует – 0б.; наблюдается положительная динамика развития детей – 1б.
1.5.	Отсутствие обоснованных жалоб от участников образовательных отношений	1
2.	Результативность деятельности по развитию талантов у детей, п самоопределения	о сопровождению их профессионального
2.2.	Результаты участия воспитанников в движении «Будущие профессионалы 5+»: на первом (отборочном) этапе; во втором (очном) этапе; победа во втором (очном) этапе	Уровень Учас тие Лаур еат, призе р Победи тель призе р окружно й 1 2 3

№ п/п	Критерии эффективности труда и формализованные	I	Цкала о	цениван	ки		самооценка	Оценка
11/11	качественные и количественные показатели оценивания	регионал ьный	2	2,5	4			комиссии
2.3.	Результаты участия воспитанников в конкурсах, фестивалях, акциях, проектах, входящих в перечни мероприятий,	Уровень	Учас тие	Победл тель	И			
	утверждённые приказами (распоряжениями) органов управления образованием (не учтенные в п. 2.1, 2.2) (в	городско й	0,5	1				
	зависимости от уровня)	окружно й	1	1,5				
		регионал ьный	1,5	2				
		всеросси йский	2	2,5				
3.	Результативность использования современных технологий (в т.ч. цифровых технологий) в образовательном процессе							
3.1.	Наличие и применение авторских (модифицированных) продуктов цифрового учебно-методического комплекта в соответствии с нормами СанПиН	3-4 1 инте	Создание и применение авторских ЦОР 3-4 презентации — 0,5б.; 1 интерактивная игра — 0,5б.; 1 ЦО пособие для интерактивной доски — 1 б.					
3.2.	Наличие у педагога общедоступного, обновляемого не реже 1 раза в 2 недели ресурса в сети Интернет с актуальным образовательным контентом, востребованным участниками образовательных отношений	не реже 1 раза в 2 недели – 1б.; 1 раз в месяц – 0,5б.						
4.	Результативность организационно-методической деятельности педагога							
4.1.	Разработка и использование авторских (компилятивных) методических продуктов, созданных в ходе реализации программы (плана) работы инновационной (экспериментальной, ресурсной, опорной, пилотной) площадки, функционирующей на		2	2б.				

No -√-	Критерии эффективности труда и формализованные	I	Шкала о	ценивания	самооценка	·
п/п	качественные и количественные показатели оценивания базе ОО (в зависимости от уровня)					комиссии
	ouse of (B subhenimeerin of ypoblin)					
4.2.	Результаты участия педагога в конкурсах профессионального	Уровень	Учас	Победи		
	мастерства (победитель, призер, лауреат, дипломант, обладатель		тие	тель		
	специального приза, благодарственного письма, участник) (в зависимости от уровня)	городско й	0,5	1		
		окружно й	1	1,5		
		регионал	1,5	2		
		ьный				
		всеросси йский	2	2,5		
4.3.	Положительный результат участия в практической подготовке по профилю обучения, дуальном обучении студентов педагогических вузов и учреждений СПО (на основании дневника практической подготовки студента)]	б.		
4.4.	Наличие авторских публикаций в периодических изданиях,		-	вень		
	сборниках и других ресурсах, в зависимости от уровня		, ,	– 0,5 б.;		
	распространяемого педагогического опыта: ОО,		-	кой – 1б.;		
	муниципалитета, образовательного округа, региона, РФ,			ой – 1,5 б.;		
	международного			ьный – 2 б ский – 2,5		
4.5.	Результативность участия педагога в распространении	ВСС	1	жии — 2,3 овень	0.	
7.5.	педагогического опыта в профессиональном сообществе в ходе		1	- 0,5 б.;		
	проведения семинаров, конференций, иных мероприятий (в		, ,	ой – 1б.;		
	зависимости от уровня)	окружной – 1,5 б.;				
		региональный – 2 б.;				
		ВС	_	ский – 2,5	б.	
4.6.	Включение педагога в состав жюри, экспертных комиссий (в			вень		
	зависимости от уровня)		ДОО	– 0,5 б.;		

<u>№</u> п/п	Критерии эффективности труда и формализованные качественные и количественные показатели оценивания	Шкала оценивания	самооценка	Оценка комиссии
33.55		городской – 1б.; окружной – 1,5 б.; региональный – 2 б.; всероссийский – 2,5 б.		
4.7.	Повышение квалификации педагога по приоритетным направлениям развития системы образования сверх нормативно установленного количества часов (90 часов)	26.		
4.8.	Достижение наставляемым требуемой результативности при участии педагога в программе наставничества образовательной организации по модели педагог-педагог			
5.	Обеспечение формирования навыков ЗОЖ и	безопасности у детей		
5.2.	Доля воспитанников-участников движения ВФСК ГТО в отчетном году, от общей численности воспитанников 6-8 лет основной группы здоровья (По данным регистрации на сайте ВФСК ГТО (https://www.gto.ru)			
5.3.	Доля воспитанников, успешно выполнивших нормы ВФСК ГТО в отчетном году (бронзовый, серебряный, золотой знаки отличия), от общей численности воспитанников 6-8 лет основной группы здоровья	2% - 36.;		
5.4.	Отсутствие в течение учебного года фактов травматизма среди воспитанников у педагога во время образовательного процесса	1б.		
5.5.	Отсутствие нарушений в части организации охраны жизни и здоровья воспитанников	16.		
5.6.	Отсутствие нарушений санитарно-эпидемиологических требований	1б.		

J	No	Критерии эффективности труда и формализованные	Шкала оценивания	самооценка	Оценка	İ
П	I/Π	качественные и количественные показатели оценивания			комиссии	
5	5.7.	Отсутствие нарушений требований охраны труда, пожарной и	1б.			
		антитеррористической безопасности в части организации				
		образовательного процесса				

6.4.4. Критерии эффективности труда и формализованные качественные и количественные показатели, позволяющие оценить результативность и качество работы (эффективность труда) педагога дополнительного образования

No	Критерии эффективности труда и формализованные качественные	Шкала оценивания	самооценка	Оценка
Π/Π	и количественные показатели оценивания			комиссии
1.	Результативность деятельности педагога по обеспеченик	о качества предоставляемых услуг		
1.1.	Сохранность контингента обучающихся в возрасте 5-18 лет в	70%-74%;		
	объединении дополнительного образования от первоначального	75%-79%;		
	набора в объединение дополнительного образования за отчетный	80% и более		
	период			
1.3.	Соответствие дополнительной общеобразовательной программы,	модульная дополнительная		
	разработанной педагогом дополнительного образования,	общеобразовательная программа – 16.;		
	современным требованиям Целевой модели развития региональных	разноуровневая дополнительная		
	систем дополнительного образования детей:	общеобразовательная программа – 1б.;		
	модульная дополнительная общеобразовательная программа;			
	разноуровневая дополнительная общеобразовательная программа;			
	(при разработке педагогом нескольких программ, баллы			
	начисляются за каждую программу)			
1.4.	Реализация педагогом дополнительного образования	1б.		
1	адаптированных дополнительных общеобразовательных программ	10.		
	для обучающихся с ОВЗ			
1.7.	Доля позитивных отзывов родителей объединения дополнительного	70%-79% - 16.;		

№ п/п	Критерии эффективности труда и формализованные качественные и количественные показатели оценивания	Шкала оценивания	самооценка	Оценка комиссии
	образования и их родителей (законных представителей) о качестве организации образовательного процесса на сайте ОО, сайте «Навигатор дополнительного образования детей Самарской области», от общего количества отзывов обучающихся объединения дополнительного образования и их родителей (законных представителей)	80% и более – 2б.		
2.	Результативность деятельности по развитию талантов у детей, по самоопределения	о сопровождению их профессионального		
2.1.	Доля обучающихся объединения дополнительного образования, принявших участие в мероприятиях (конкурсах, соревнованиях, фестивалях, конференциях, олимпиадах и другое), в общей численности обучающихся объединения дополнительного образования (в зависимости от уровня)	До 10% - 16.; 11% - 20% - 26.; 21 - 35% - 36.; 36% - 50 - 46.; 51% - 70% - 56. 71% и выше -6 баллов		
2.2.	Результативность участия обучающихся объединения дополнительного образования в конкурсах, соревнованиях, фестивалях, конференциях, олимпиадах и другое, принявших участие в мероприятиях, на уровне: ОО; муниципалитета, образовательного округа; региона, РФ, международном (баллы могут суммироваться)	Уровень ДОО – 0,5 б.; городской – 1б.; окружной – 1,5 б.; региональный – 2 б.; всероссийский – 2,5 б.		
3.	Результативность использования современных технологий (в т.ч. процессе	цифровых технологий) в образовательном		
3.1.	Доля обучающихся объединения дополнительного образования, для которых формируется цифровой образовательный профиль и индивидуальный план обучения с использованием федеральной информационно-сервисной платформы цифровой образовательной среды, в общем числе обучающихся объединения дополнительного	1б.		

No	Критерии эффективности труда и формализованные качественные	Шкала оценивания	самооценка	Оценка
п/п	и количественные показатели оценивания			комиссии
	образования			
3.2.	Продвижение деятельности объединения дополнительного образования образовательной организации (структурного подразделения) через освещение на сайте образовательной организации, на сайте «Навигатор дополнительного образования детей Самарской области», в социальных сетях, в средствах массовой информации (в зависимости от уровня) за отчетный период (баллы могут суммироваться)	не реже 1 раза в 2 недели – 1б.; 1 раз в месяц – 0,5б.		
3.3	Наличие публикаций, печатных работ в периодических изданиях, сборниках, на Интернет-ресурсах по итогам научно-методической и практической деятельности (в т.ч. публикации в электронных сборниках)	Уровень ДОО – 0,5 б.; городской – 1б.; окружной – 1,5 б.; региональный – 2 б.; всероссийский – 2,5 б.		
3.4	Наличие у педагога общедоступного, обновляемого не реже 1 раза в 2 недели ресурса в сети Интернет с актуальным педагогическим контентом, востребованным участниками образовательного процесса	обновление не реже 1 раза в 2 недели – 1б.; обновление 1 раз в месяц – 0,5б.		
4.	Результативность организационно-методическо	й деятельности педагога		
4.1.	Результативность участия педагога в распространении педагогического опыта в профессиональном сообществе (издание публикаций, выступления на педагогических советах, семинарах, конференциях, мастер-классах, заседаниях методических объединений и другое) (в зависимости от уровня) (баллы могут суммироваться)	Уровень ДОО – 0,5 б.; городской – 1б.; окружной – 1,5 б.; региональный – 2 б.; всероссийский – 2,5 б.		
4.2.	Участие педагогического работника в работе экспертных советов, конкурсных комиссий, творческих проектных групп, жюри	Уровень ДОО – 0,5 б.;		

№ п/п	Критерии эффективности труда и формализованные качественные	Шкала оценивания	самооценка	Оценка
11/11	и количественные показатели оценивания конкурсов, организации и судействе соревнований за отчетный период, (в зависимости от уровня): участие в работе краткосрочной целевой группы; на постоянной основе в течение календарного года (баллы могут суммироваться)	городской — 1б.; окружной — 1,5 б.; региональный — 2 б.; всероссийский — 2,5 б.		комиссии
4.3.	Реализация совместных с родителями (законными представителями) различных мероприятий и проектов за отчетный период	Уровень Участие Победитель городской 0,5 1,5 окружной 1 2 региональный 1,5 2,5 всероссийский 2 3		
4.4.	Результаты участия педагога в конкурсах профессионального мастерства (победитель, призёр, лауреат, дипломант, обладатель специального приза, благодарственного письма, участник) (в зависимости от уровня) (баллы могут суммиро-ваться)	Уровень Участие Лауреат, призер, дипломант, обладатель специального приза, обладатель благодарственного письма Победитель городской 0,5 1 1,5 окружной 1 1,5 2 региональный 1,5 2 2,5 всероссийский 2 2,5 3		
4.5.	Реализация педагогическим работником образо-вательных (воспитательных) проектов (массовые мероприятия, экскурсии, выставки и другое) (в зависимости от уровня) (баллы могут суммироваться)	Уровень ДОО – 0,5 б.; городской – 1б.; окружной – 1,5 б.; региональный – 2 б.; всероссийский – 2,5 б.		
4.6.	Достижение наставляемым требуемой результативности при участии педагога в программе наставничества образовательной организации по модели педагог-педагог	16.		
5.	Обеспечение формирования навыков ЗОЖ и	безопасности у детей		
5.2.	Отсутствие фактов травматизма среди обучающихся объединения дополнительного образования во время образовательного процесса	16.		

No	Критерии эффективности труда и формализованные качественные	Шкала оценивания	самооценка	Оценка
Π/Π	и количественные показатели оценивания			комиссии
5.3.	Отсутствие обоснованных жалоб на работу педагога со стороны	1б.		
	участников образовательных отношений			

6.4.5. Критерии эффективности труда и формализованные качественные и количественные показатели, позволяющие оценить результативность и качество работы (эффективность труда) педагога-психолога

No	Критерии эффективности труда и формализованные	Шкала оценивания	самооценка	Оценка
Π/Π	качественные и количественные показатели оценивания			комиссии
1.	Результативность деятельности педагога по обеспечению	качества предоставляемых услуг		
1.1.	Положительная динамика в результатах коррекционно- развивающей работы с обучающимися по проблемам: в эмоционально-волевой сфере в общении	Учитываются результаты за предыдущий учебный год 20%-39% - 1б.; 40%-59% - 2б.; 60% и более – 3б.		
1.3.	Создана внутренняя система мониторинга психологического здоровья обучающихся: Ежегодно составляется аналитический отчет, отражающий количественные и качественные характеристики состояния психологического здоровья учащихся. Отчет содержит рекомендации по созданию комфортной и психологически безопасной образовательной среды	Положительная динамика эмоционального состояния у воспитанников и комфортной психологически безопасной среды 50-59% - 16.; 60 – 72% - 26.; 72% и выше – 36.		
1.4.	Уровень соответствия развивающей предметно-пространственной среды группы ФГОС ДО и ООП ДОО/АООП ДО: частично соответствует; соответствует; соответствует / осуществляется творческий (авторский) подход	частично соответствует -0,5б.; соответствует – 1б.; соответствует / осуществляется творческий (авторский) подход - 2б. ежемесячное пополнение РППС - 2б.; пополнение РППС 1 раз в 2 месяца –		

№ π/π	Критерии эффективности труда и формализованные качественные и количественные показатели оценивания	Шкала оценивания	самооценка	Оценка комиссии
11/11	Ku reerbeimbie ii komi reerbeimbie nokusuresiii oqeimbumis	1,5 б.; пополнение РППС 1 раз в квартал – 1 б.		Komiteini
1.5.	Результативность деятельности в составе экспертных и рабочих групп по вопросам психолого-педагогического сопровождения образовательного процесса (в зависимости от уровня)	Уровень ДОО – 0,5 б.; окружной – 1 б.; региональный – 1,5 б.; всероссийский – 2 б.		
1.6.	Результативность деятельности в составе рабочей группы экспериментальной, опорной, проектной площадки (в зависимости от уровня)	Уровень ДОО – 0,5 б.; окружной – 1 б.; региональный – 1,5 б.; всероссийский – 2 б.		
1.7.	Доля педагогов, удовлетворенных психолого-педагогическим сопровождением специалиста от обратившихся	51-60% - 0,5 б.; 61-75% - 1б.; 76-85% - 1,5б.; свыше 85% - 2б.		
1.8.	Доля родителей, удовлетворенных психолого-педагогическим сопровождением специалиста от обратившихся	51-60% - 0,5 б.; 61-75% - 1б.; 76-85% - 1,5б.; свыше 85% - 2б.		
2.	Результативность использования современных технологи образовательном процесс			
2.1	Наличие публикаций, печатных работ в периодических изданиях, сборниках, на Интернет-ресурсах по итогам научнометодической и практической деятельности (в т.ч. публикации в электронных сборниках)	Уровень ДОО – 0,5 б.; городской – 1б.; окружной – 1,5 б.; региональный – 2 б.; всероссийский – 2,5 б.		
2.2.	Наличие у педагога-психолога общедоступного, обновляемого не реже 1 раза в 2 недели ресурса в сети Интернет с актуальным	обновление не реже 1 раза в 2 недели – 16.;		

№ п/п	Критерии эффективности труда и формализованные качественные и количественные показатели оценивания	Шкала оценивания	самооценка	Оценка комиссии
	психолого-педагогическим контентом, востребованным участниками образовательного процесса	обновление 1 раз в месяц – 0,5б.		
3.	Результативность организационно-методическо	й деятельности педагога		
3.1.	Результативность презентации собственной деятельности в конкурсах психолого-педагогических программ (участник, лауреат, призер) (в зависимости от уровня)	Уровень ДОО – 0,5 б.; городской – 1б.; окружной – 1,5 б.; региональный – 2 б.; всероссийский – 2,5 б.		
3.2.	Результативность презентации собственной деятельности в конкурсах профессионального мастерства (участник, лауреат, призер, победитель) (в зависимости от уровня)	Уровень Участие Лауреат, призер Победитель призер городской 0,5 1 1,5 окружной 1 1,5 2 региональный 1,5 2 2,5 всероссийский 2 2,5 3		
3.3.	Результативность участия педагога-психолога в распространении педагогического опыта в профессиональном сообществе в ходе проведения семинаров, конференций, иных мероприятий, организованных самой ОО, (в зависимости от уровня)	Уровень ДОО – 0,5 б.; городской – 1б.; окружной – 1,5 б.; региональный – 2 б.; всероссийский – 2,5 б.		
3.4.	Результативность участия педагога-психолога в распространении педагогического опыта в профессиональном сообществе в ходе проведения семинаров, конференций, иных мероприятий, организованных иными ОО, (в зависимости от уровня)	Уровень ДОО – 0,5 б.; городской – 1б.; окружной – 1,5 б.; региональный – 2 б.; всероссийский – 2,5 б.		
3.5.	Внедрение авторских (компилятивных) психолого-педагогических программ коррекционно-развивающей направленности (в зависимости от уровня)	Создание – 1б.; создание и реализация – 2б.; создание и реализация разработки (программы), прошедшей экспертизу и		

№ п/п	Критерии эффективности труда и формализованные качественные и количественные показатели оценивания	Шкала оценивания	самооценка	Оценка комиссии
		рекомендованной к применению в ОО на уровне образовательного округа — 3б.; создание и реализация разработки (программы), прошедшей экспертизу и рецензирование на уровне региона — 4б.		
3.6.	Внедрение авторских (компилятивных) психолого-педагогических программ психопрофилактической направленности (в зависимости от уровня)	Создание – 1б.; создание и реализация – 2б.; создание и реализация разработки (программы), прошедшей экспертизу и рекомендованной к применению в ОО на уровне образовательного округа – 3б.; создание и реализация разработки (программы), прошедшей экспертизу и рецензирование на уровне региона – 4б.		
3.7.	Разработка и внедрение (компилятивных) учебно-методических материалов, рекомендаций, пособий психолого-педагогического содержания: учебно-методические материалы; методические рекомендации; методическое пособие	учебно-методические материалы – 1,5; методические рекомендации – 1,5; методическое пособие - 2		
3.8.	Доля родителей от общего количества обучающихся, получивших сертификат по окончанию курсов повышения родительской компетенции в области возрастной и педагогической психологии в рамках программы родительских университетов «Позитивное родительство», проводимых педагогом-психологом	1%-5% - 1б.; 5% до 10% - 2б.; более 10% - 3б.		

No	Критерии эффективности труда и формализованные	Шкала оценивания самооце	нка Оценка
Π/Π	качественные и количественные показатели оценивания		комиссии
3.9	Достижение наставляемым требуемой результативности при участии педагога в программе наставничества образовательной организации по модели педагог-педагог	16.	
3.10	Проведение открытых занятий с детьми	Уровень ДОО – 0,5 б.; городской – 1б.; окружной – 2 б.; региональный – 3 б.; всероссийский – 4 б.	
3.11	Повышение квалификации специалиста по приоритетным направлениям развития системы образования сверх нормативно установленного количества часов (90 часов)	2 б.	

6.4.6. Критерии эффективности труда и формализованные качественные и количественные показатели, позволяющие оценить результативность и качество работы (эффективность труда) учителя-логопеда, учителя-дефектолога (в т.ч. для детей с ограниченными возможностями здоровья)

№ п/п	Критерии эффективности труда и формализованные	Шкала оценивания	самооценка	Оценка
	качественные и количественные показатели оценивания			комиссии
1.	Результативность деятельности педагога по обеспечени	ию качества предоставляемых услуг		
1.1.	Положительная динамика в развитии обучающихся по результатам коррекционно-развивающей работы на основании результатов диагностики, проводимой членами ППК (по результатам на первую и последнюю дату отчетного периода):	Учитываются результаты за предыдущий учебный год 20 - 30% - 0,5б.; 31% - 50% - 1б.; 51% - 69% - 2б.; 70% и выше – 3б.		
1.1.1.	Учителя-логопеда дошкольной образовательной			

№ п/п	Критерии эффективности труда и формализованные качественные и количественные показатели оценивания	Шкала оценивания	самооценка	Оценка комиссии
	организации (обучающиеся групп компенсирующей и комбинированной направленности, инклюзивное сопровождение детей с THP и сохранным интеллектуальным развитием):			
	по разделу «звукопроизношение» по разделу «развитие фонематических процес-сов» по разделу «развитие слоговой структуры слова» по разделу «развитие лексического строя речи» по разделу «развитие грамматического строя речи» по разделу «развитие связной речи»	20%-39% от числа обучающихся – 1б.; 40%-59% от числа обучающихся – 2б.; 60% и более от числа обучающихся – 3б.		
1.1.2.	Учителя-логопеда общеобразовательной организации (сопровождение с нарушениями устной и письменной речи обучающихся с сохранным интеллектуальным развитием):			
	по разделу «звукопроизношение» (если такая категория обучающихся имеется) по разделу «развитие фонематических процессов» по разделу «развитие слоговой структуры слова» по разделу «развитие лексического строя речи» по разделу «развитие грамматического строя речи» по разделу «развитие связной речи» по разделу «формирование письменной речи»	20%-39% от числа обучающихся – 16.; 40%-59% от числа обучающихся – 26.; 60% и более от числа обучающихся – 36.		
1.1.3.	Учителя-логопеда (сопровождение с нарушениями устной и письменной речи обучающихся с ЗПР, РАС, УО независимо от уровня образования): по разделу «звукопроизношение» по разделу «развитие фонематических процессов» по разделу «развитие слоговой структуры слова» по разделу «развитие лексического строя речи» по разделу «развитие грамматического строя речи» по разделу «формирование письменной речи»	10%-19% от числа обучающихся – 1б.; 20%-29% от числа обучающихся – 2б.; 30% и более от числа обучающихся – 3б.		

№ п/п	Критерии эффективности труда и формализованные	Шкала оценивания	самооценка	Оценка
	качественные и количественные показатели оценивания			комиссии
1.2.	Положительная динамика в развитии обучающихся по результатам коррекционно-развивающей работы учителя-дефектолога на основании результатов			
	диагностики, проводимой членами ППК (по результатам на первую и последнюю дату отчетного периода):			
	по разделу «физическое развитие»	20%-39% от числа обучающихся – 1б.;		
	по разделу «сенсорное развитие»	40%-59% от числа обучающихся – 26.;		
	по разделу «познавательное развитие»	60% и более от числа обучающихся –		
	по разделу «коммуникативное развитие»	3б.		
1.3.	Наличие воспитанников, обучающихся с OB3 и	Уровень		
	инвалидностью, подготовленных педагогом и ставших	городской $-0,5$ б.;		
	победителями или призерами в олимпиадах, конкурсах,	окружной – 1 б.;		
	викторинах и другое (наличие грамот, дипломов) (в	региональный – 1,5 б.;		
	зависимости от уровня)	всероссийский – 2 б.		
1.4.	Доля родителей (законных представителей), положительно	55-60% - 0,56.;		
	оценивших качество коррекционной работы, от общего	61-75% - 16.;		
	числа обратившихся (наличие аналитической справки по	76-85% -1,56.;		
	итогам анкетирования)	свыше 85% - 26.		
1.5.	Доля родителей (законных представителей), положительно	55-60% - 0,56.;		
	оценивших качество консультативной помощи, от общего	61-75% - 1б.;		
	числа обратившихся (наличие аналитической справки по	76-85% -1,56.;		
	итогам анкетирования)	свыше 85% - 2б.		
1.6.	Доля родителей (законных представителей), положительно	55-60% - 0,56.;		
	оценивших разнообразие способов коммуникации	61-75% - 1б.;		
	специалиста с родителями (законными представителями),	76-85% -1,56.;		
	от общего числа обратившихся (наличие аналитической справки по итогам анкетирования)	свыше 85% - 26.		
	справки по итогам апкстирования)			

№ п/п	Критерии эффективности труда и формализованные качественные и количественные показатели оценивания	Шкала оценивания	самооценка	Оценка комиссии
1.7.	Отсутствие обоснованных жалоб в части организации образовательного процесса	Да -1б./нет – 0б.		
1.8	Уровень соответствия развивающей предметно- пространственной среды группы ФГОС ДО и ООП ДОО/АООП ДО: частично соответствует; соответствует; осуществляется творческий (авторский) подход	частично соответствует -0,5б.; соответствует — 1б.; соответствует — / осуществляется творческий (ав-торский) подход - 2б. ежемесячное пополнение РППС - 2б.; пополнение РППС 1 раз в 2 месяца — 1,5 б.; пополнение РППС 1 раз в квартал — 1 б.		
2.	Результативность использования современных технологий (в т.ч. цифровых технологий) в образовательном процессе			
2.1.	Наличие у специалиста общедоступного, обновляемого не реже 1 раза в 2 недели ресурса в сети Интернет с актуальным образовательным контентом	обновление не реже 1 раза в 2 недели – 1б.; обновление 1 раз в месяц – 0,5б.		
2.2.	Создание и систематическое использование в работе ЦОР и ЭОР за отчетный период: ЦОР и ЭОР для обучающихся; ЦОР и ЭОР для родителей; ЦОР и ЭОР для педагогов	Создание ЦОР – 2 б.; Использование ЦОР- 1б.		
2.3.	Наличие публикаций, печатных работ в периодических изданиях, сборниках, на Интернет-ресурсах по итогам научно-методической и практической деятельности (в т.ч. публикации в электронных сборниках)	Уровень ДОО – 0,5 б.; городской – 1б.; окружной – 1,5 б.; региональный – 2 б.; всероссийский – 2,5 б.		

№ п/п	Критерии эффективности труда и формализованные качественные и количественные показатели оценивания	Шкала оценивания			самооценка	Оценка комиссии	
3.	Результативность организационно-методическ	кой деятелн	ьности пед	цагога			
3.1.	Результаты участия педагогов в конкурсах профессионального мастерства (наличие грамот, дипломов, сертификатов): участник, лауреат, призер,	Уровень	Участие	Лауреат, призер	Победитель		
	победитель (в зависимости от уровня)	городской	0,5	1	1,5		
		окружной	1	1,5	2		
		региональн ый	1,5	2	2,5		
		всероссийс кий	2	2,5	3		
3.2.	Повышение квалификации специалиста по приоритетным направлениям развития системы образования сверх нормативно установленного количества часов (90 часов)		2 (б.			
3.3.	Профессиональная активность (результаты участия педагога в работе творческих, рабочих, экспертных групп, жюри, ПМПК, ППК) (наличие приказов, сертификатов) (в зависимости от уровня)	p	ероссийс	0,5 б.; ой – 1б.; и́ – 1,5 б.; ный – 2 б.; кий – 2,5 б			
3.4.	Результативность участия специалиста в деятельности образовательной организации как ресурсной (опорной, экспериментальной, апробационной и т.д.) площадки на уровне ОО, муниципалитета, образовательного округа, региона, РФ (наличие подтверждающих документов, приказов, аналитической справки о результатах деятельности педагога)	p		0,5 б.; ой – 1б.;			

№ п/п	Критерии эффективности труда и формализованные качественные и количественные показатели оценивания	Шкала оценивания	самооценка	Оценка комиссии
3.5.	Результативность участия педагога в распространении педагогического опыта в профессиональном сообществе в ходе проведения семинаров, конференций, иных мероприятий, организованных самой ОО, на уровне ОО, муниципалитета, образовательного округа, региона, российском или международном уровнях	Уровень ДОО – 0,5 б.; городской – 1б.; окружной – 1,5 б.; региональный – 2 б.; всероссийский – 2,5 б.		КОМИССИИ
3.6.	Результативность участия педагога в распространении педагогического опыта в профессиональном сообществе в ходе проведения семинаров, конференций, иных мероприятий, организованных иными ОО, на уровне муниципалитета, образовательного округа, региона, российском или международном уровнях	Уровень ДОО – 0,5 б.; городской – 1б.; окружной – 1,5 б.; региональный – 2 б.; всероссийский – 2,5 б.		
3.7.	Создание и реализация авторской методической разработки, дополнительной общеобразовательной программы, направленной на создание оптимальных условий для адаптации детей с ОВЗ и развитие позитивных потенций каждого ребенка (наличие разработки (программы), рецензии, аналитического отчета): создание; создание и реализация; создание и реализация разработки (программы), прошедшей экспертизу и рекомендованной к применению в ОО на уровне образовательного округа; создание и реализация разработки (программы), прошедшей экспертизу и рецензирование на уровне региона	создание и реализация — 2б.; создание и реализация разработки (программы), прошедшей экспертизу		
3.8.	Достижение наставляемым требуемой результативности при участии педагога в программе наставничества	1б.		

№ п/п	Критерии эффективности труда и формализованные	Шкала оценивания	самооценка	Оценка
	качественные и количественные показатели оценивания			комиссии
	образовательной организации по модели педагог-педагог			
3.9.	Проведение открытого показа образовательной	Уровень		
	деятельности с детьми	ДОО – 0,5 б.;		
		городской – 1б.;		
		окружной – 2 б.;		
		региональный – 3 б.;		
		всероссийский – 4 б.		

6.4.7. Критерии эффективности труда и формализованные качественные и количественные показатели, позволяющие оценить результативность и качество работы (эффективность труда) методиста

№	Критерии эффективности труда и формализованные качественные и	Ш	кала оц	енивани	F	самооценка	Оценка
Π/Π	количественные показатели оценивания						комиссии
1.	Результативность деятельности педагога по обеспечению качес	тва предоста	вляемы	х услуг			
1.1.	Отсутствие обоснованных жалоб на работу методиста, старшего воспитателя со стороны всех участников образовательных отношений за отчётный период	Д	а — 1б./ _І	нет – 0б.			
2.	Результативность организационно-методической деят	ельности пед	агога				
2.1.	Наличие педагогов – участников, победителей и призёров конкурсных	Уровень	Участие	Лауреат,	Победитель		
	мероприятий (фестивалей, конкурсов методических разработок и т.д.),	городской	0,5	призер 1	1,5		
	подготовленных методистом, старшим воспитателем за отчётный	окружной	1	2	2,5		
	период (в зависимости от уровня)	региональный	2	2,5	3		
		всероссийский	2.5	3	3,5		
2.2.	Участие методиста, старшего воспитателя в качестве спикера		Уров	вень			
	(модератора, организатора, ведущего) на выставках, форумах, ярмарках,		ДОО –				
	конференциях, организованных либо самим учреждением, либо			рй – 1б.;			
	сторонними организациями за отчётный период (в зависимости от		-	й – 2 б.;			

<u>№</u> п/п	Критерии эффективности труда и формализованные качественные и количественные показатели оценивания	Шкала оценивания с	амооценка	Оценка комиссии
	уровня)	региональный – 3 б.; всероссийский – 4 б.		
2.3.	Доля педагогов ОО, получивших квалификационные категории, в общей численности педагогов ОО, вышедших на аттестацию, за отчётный период	до 90% - 1б.; 91%-100% - 2б.		
2.4.	Доля педагогических работников ОО, прошедших обучение на курсах повышения квалификации в объёме не менее 16 часов, свыше 33% от общего числа педагогических работников за учебный год	36.		
2.5.	Разработанные методистом, старшим воспитателем и используемые в учебно-воспитательном процессе методические продукты (материалы, программы, проекты и т.д.) за отчётный период (в зависимости от уровня)	Уровень ДОО – 0,5 б.; городской – 1б.; окружной – 2 б.; региональный – 3 б.; всероссийский – 4 б.		
2.6.	Разработанные методистом, старшим воспитателем и используемые в учебно-воспитательном процессе модели обобщения педагогического опыта за отчётный период (в зависимости от уровня)	Уровень ДОО – 0,5 б.; городской – 1б.; окружной – 2 б.; региональный – 3 б.; всероссийский – 4 б.		
2.7.	Сопровождение инновационной (опорной, апробационной, пилотной) площадки, инновационного проекта – победителей (лауреатов) за отчётный период (в зависимости от уровня) (наличие приказа о деятельности площадки)	Уровень ДОО – 0,5 б.; городской – 1б.; окружной – 2 б.; региональный – 3 б.; всероссийский – 4 б.		
2.8.	Наличие у методиста, старшего воспитателя личных публикаций по профессиональной деятельности в различных зарегистрированных изданиях (включая электронные) за отчётный период (в зависимости от	Уровень ДОО – 0,5 б.; городской – 1б.;		

<u>№</u>	Критерии эффективности труда и формализованные качественные и	Шкала оценивания самооценка	Оценка
п/п	количественные показатели оценивания		комиссии
	уровня)	окружной – 2 б.;	
		региональный – 3 б.;	
		всероссийский – 4 б.	
2.9.	Результаты участия методиста, старшего воспитателя в конкурсах	Уровень Участие Лауреат, Победитель	
	профессионального мастерства (победитель, призер) за отчётный период (в	призер городской 0,5 1 1,5	
	зависимости от уровня)	окружной 1 1,5 2	
		региональный 1,5 2 2,5 всероссийский 2 2,5 3	
2.10.	Достижение наставляемым требуемой результативности при участии	Кураторство наставничества – 4б.	
2.10.	педагога в программе наставничества образовательной организации по	Ttjpureperse nuerusim reersu	
	модели педагог-педагог		
2.11	Организация работы по дополнительному образованию	Кураторство программ по	
	-k	дополнительному образованию 3	
		балла	
		(дополнительно за каждого педагога	
		дополнительного образования - 16.)	
2.12	Результативность участия методиста в распространении педагогического	Уровень	
	опыта в профессиональном сообществе в ходе проведения семинаров,	ДОО – 0,5 б.;	
	конференций, иных мероприятий, организованных самой ОО и иными ОО,	городской – 1б.;	
	на уровне ОО, муниципалитета, образовательного округа, региона,	окружной – 2б.;	
	российском или международном уровнях	региональный – 3 б.;	
		всероссийский – 4 б.	
2.13	Повышение квалификации специалиста по приоритетным направлениям	2 6.	
	развития системы образования сверх нормативно установленного		
	количества часов (90 часов)		
2.14	Профессиональная активность (результаты участия педагога в работе	Уровень	
	творческих, рабочих, экспертных групп, жюри, ПМПК, ППК) (наличие	ДОО – 0,5 б.;	
	приказов, сертификатов) (в зависимости от уровня)	городской – 1б.;	
		окружной – 2 б.;	
		региональный – 3б.;	
		всероссийский – 4 б.	

№	Критерии эффективности труда и формализованные качественные и	Шкала оценивания	самооценка	Оценка
Π/Π	количественные показатели оценивания			комиссии
3	Результативность использования современных технологий (в т.ч. цифро	вых технологий) в образовательном		
	процессе			
3.1	Ведение общедоступного, обновляемого не реже 1 раза в 2 недели ресурса	5б.		
	в сети Интернет с актуальным психолого-педагогическим контентом,			
	востребованным участниками образовательного процесса			